प्रकाशक— श्रोमप्रकाश वेरी हिन्दी-प्रचारक-पुस्तकालय, पो० वाक्स न० ७० ज्ञानवापी, वाराणसी

> मूल्य दो रुपया पचास नये पैसे मात्र प्रथम बार ११०० नवम्बर १९५७

> > गुद्रक---याज्ञपल्क्य ममता प्रेस, कवीरचौरा, बाराणसी-१

"प्रेम-समुद्र अथाह है, वृद्धे मिलै न अन्त।
तेहि समुद्र में हों परा, तीर न मिलत तुरन्त।।"
—'नूर मुहम्मद'



समाज और साहित्य का सम्बन्ध घनिष्ठ और अविच्छिन्न है। दोनों के विकास का क्रम, अन्योन्यान्नित तथा प्रतिक्रियात्मक होता है। बहुत अंशों में, समाज के विकास के करण और कारण साहित्य के विकास के भी करण और कारण होते हैं। किसी समाज के विकास के सघटक-तत्त्व उसके अन्तर्गत रहने वाली विभिन्न जातियों की संस्कृति, उनके आचार-विचार एवं सम्यता के पार-स्पिक धात-प्रतिधात से उत्पन्न, एक रस विचार-धारा होती है और उस समाज द्वारा प्रस्तुत साहित्य भी उसी संस्कृति के ओत-प्रोत हो जाने पर साहित्य की सर्जना होती है, उसका साहित्य बहुमुखी और ज्यापक होता है। यदि, इस सिद्धान्त को दृष्टि में रखते हुए, हम हिन्दी-साहित्य के विकास के इतिहास का अभ्ययन करें, तो यह सप्ट रूपेण सत्य प्रमाणित होगा कि हिन्दी-साहित्य का विकास हिन्दी-माधा-भाधी-प्रान्तों की विभिन्न जातियों के आचार-विचार एवं उनकी संस्कृति पर आश्रित है और इसी कारण उसमें बहुमुखी रूप के दर्शन सुल्म हैं।

प्रस्तुत पुस्तक में इस बात का आलोचनात्मक अध्ययन करने का प्रयास किया गया है कि मुसलमान कियों ने हिन्दी-साहित्य के 'प्रोमकाव्य' के विकास पोषण तथा स्थायित्व में कहां तक योग दिया और उनके कारण भारत की साहित्य-परम्परा में कहा-कहा और क्या-क्या नूतनता समाविष्ट हुई है! मुसलमान लेखकों द्वारा खड़ी बोली के विकास में भाषागत ही सफ्लता मानी बा सकती है, क्योंकि यहा पहुंचकर उनकी साहित्य-परम्परा विच्छिन होने लगी थी। किन्तु. हिन्दी की अन्य उपभाषाओं (बन, अवधी आदि) के साहित्य की संवर्धना मुसलमानों द्वारा, माषा और साहित्य दोनों की दृष्टि से हुई थी तब माषा और साहित्य में पार्यक्य का प्रथ नहीं बन पाया था।

प्रस्तुत विषय 'प्रेमकाव्य' तक ही परिमित है, अर्थात् हिन्दी-साहित्य के 'प्रेमकाव्य' की मुसलमान कवियों की क्या देन हैं। लेखक का अमीष्ट इसी का प्रतिपादन है। 'मुसलमान' और 'प्रेमकाव्य' दो पर ध्यान रखकर विषय का अनुशीलन किया गया है। 'प्रेम' निर्विषेश रूप में यहा न होकर सविशेष है। उसके निर्विशेष रूप की व्याख्या तो स्वतन्त्र विषय ही है, उसकी व्याप्ति का पता कनीर की उक्ति देती हैं—'दाई अद्धर प्रेम का पढ़े सो पंडित होय।'

प्रतिपाद्य की सीमा का निर्घारण कर लेने पर प्रतिपादन शैली के सम्बन्ध में मी कुछ कह देना अप्रारंगिक न होगा। 'प्रेम' के विविध स्वरूपों का जो निरूपण देश-विदेश के विविध विद्वानों द्वारा किया गया है, उससे विरत होकर हिन्दी के प्रोमकाव्यों में एहीत 'प्रोम' के अलौकिक और लौकिक स्वरूप ही हिन्ट-पथ में रखे गए हैं। यहा यह जह देना भी आवश्यक प्रतीत होता है कि मुसलमानों-कवियों ने 'इएक़' (प्रेम) के दो ही रूप-हक़ीक़ी (अलैक्कि) और मज़ाज़ी (लौकिक) माने हैं। मुसलमानों की देन का वैशिष्ट्य समझाने के लिए, बात कुछ पहले से उठानी पड़ी है, जिससे मुसलमानों और उनके हिन्दी सम्पर्क का एतिहास्य स्पष्ट हो जाय और हिन्दी साहित्य में उनके पूर्व के प्रोमकान्य की परम्परा का ठीक-ठीक पता चल जाय । अतः आरम्भिक दो अध्यायों को पूर्वेतिहास या पूर्वपीठिका समझाना चाहिए । तत्पश्चात् चार अध्याय प्रेम से सम्बद्ध हैं, क्योंकि मुसलमान-कवियों में प्रधान स्फी कवि हैं, और स्फीवाद को आध्यात्मिक 'प्रेमवाद' कह सकते हैं। इन स्फीयों का प्रमाव ज्ञानमार्गियों पर भी पड़ा है। सातवें अध्याय में भिक्तगत प्रोमकाव्य का वर्णन किया गया है। मिनत सप्रनत प्रमनान्य मी पारलैकिक प्रम ही है, किन्तु अलैकिक प्रम की अपेद्धा उसमें लौक्ति पद्ध प्रधान है-निर्धुण के स्थान पर उसमें सगुण की प्रमुखता है। यही कारण है कि यहा उस आन्योपदेशिक (Allegorical) सविधान की आवश्कता नहीं थी, जो सुफियों के शुद्ध प्रेमकाव्यों में मिलती है। अब रही शब लौकित प्रोम की बात । अन्तिम अध्याय में इसी की विवेचना है । इस शैली के प्रहण से 'प्रेम' के काव्यगत विविध पत्तों का स्वरूप भी स्पष्ट होगा और उसके ग्रहण की मृखला का भी परम्परित ढग व्यक्त हो गया होगा, ऐसी आशा है।

तालिका

१आभार	
२—चक्तव्य	45
३—हिन्दी श्रौर मुसलमान—	*
मुसलमानों का आगमन, हिन्दी से सम्पर्क	
४-प्रेमकाव्य-रचना की परम्परा-	=
विकास, स्फी प्रमकान्य, प्रमकान्यों का कयानक और	
शैली, विशेषताएं	
४	35
आरम्भ, सूफी शब्द की न्युत्पत्ति, सूफी की परिमाषा,	
सिद्धान्त, उपसंहार	
६-सूफी-कवियों का प्रेम-निक्रपण-	ર⊏
प्रेम क्या है। स्फियों का मूल सिद्धान्त 'प्रेम', स्फी	
प्रेम की प्राचीनता, वियोग पच्च, संयोग पच्च, स्फी	
रहस्यवाद, उपसंहार	
७—सूफी कवि—	38
कुतुबन, मझन, मालिक मुहम्मद नायसी, उसमान, शेख	
नवी, कासिम शाह, न्र्र मुहम्मद, निसार, शेख रहीम,	
जान कवि, ख्वाजा अहमद, नासीर	
५ बानमार्गी संत-कवि	Ęo
संत परम्परा, सिद्धान्त, रहस्यवाद, कवोर, रज्जव जी,	
यारी साहब, दरिया साहब, दरिया साहब द्वय, शेख	
फरीद, दीन दरवेश, शेख फरीद, पेमी कवि, बुल्ले-	
शाह, नंनीर,अन्दुल समद, वनहन कवि, अज्ञात कवि	
३ — क्या भक्त-कवि —	30
कृष्ण मावना का अविभीन, हिन्दी में कृष्ण-काव्य का	•
भारंम रसखान, तान कवित्री, नजीर	
१०स्यूल-प्रेम वर्णनकार	= \$
रहीम, आलम, शेख रंगरेजिन, मुवारक, अहमद	•
ताहिर, प्रीतम, रसलीन, अहमदुल्ला, आनम हफी-	
नुसा खां, करीम	
११—उपसंहार—	ŧ5
	(00

हिन्दी और मुसलमान

संसार के सभी देशों में विभिन्न जातियों के पारस्परिक संघर्ष के उदाहरण मिलते हैं। यद्यपि भारतवर्ष की विशिष्ट प्राकृतिक अवस्थिति वाह्य आक्रमणों से सुरत्ता का कारण मानी जाती है, तथापि वास्तविक्ता का साद्य उसके विपरीत है । भारत सदा आकान्त होता रहा और विदेशी जातियाँ यहाँ निरन्तर आती रहीं। फलत भारतीय वाङ्गमय एवं सस्कृति पर भी ससर्ग जन्य विदेशी प्रभाव पड़ता रहा। देश-भेद या जाति-भेद से आदर्श-भेद भी होता है। यद्यपि एक जाति का दूसरी जाति से मेल सामाजिक जीवन में जटिल्ता अवश्य लाता है, तथापि उसी संकुलता और संघर्ष से सभ्यता का विकास भी होता आया है। सभ्यता के विकास के लिये सापेद्मकता की आवश्यकता है। प्रारम्भ में तो दो भिन्न जातियाँ अपनी सास्कृतिक एव सामाजिक रीतियों के कारण एक दूसरे से पृथकु प्रतीत होती हैं, उनके आचार-विचार एक दूसरे से मिलते ही नहीं या वहुत कम मिलते हैं। यह सामयिक भिन्नता कालान्तर में उन जातियों की अभिन्नता तव तक नहीं रोक सकती, जवतक सबके अभ्यन्तर में परमसत्ता का आभास देने वाले और उसकी नित्यता की घोषणा करने वाले महात्माओ की ध्वनि मन्द नहीं पड़ जाती और देश-काल परिच्छित्र स्वार्थ की कृत्रिम वासना एवं राज-नीतिक दर्प उत्पन्न नहीं कर देती। क्योकि साथ-साथ रहकर दोनों जातियाँ अनुमव करने लगती हैं कि जब साथ रहना है और जीवन की जटिल्लाऍ संबंके लिए समान हैं तो अभिन्नता का मार्ग खोजना ही पड़ेगा। यही सामाजिक जीवन के विकास का इष्ट-क्रम भी है। यों तो विश्व में सर्वत्र वाहर-बाहर से मिन्नता का ही साम्राज्य है, किन्तु इसी भिन्नता के वीच एकता-स्थापन जीवन का रहस्य है—(Unity in diversity) समान प्रगतिशील होता है, संस्कृति एव साहित्य का पथ यही है। नीवनगत सामानिक सत्ये का अन्वेषण यही है।

भारतवर्ष के इतिहास में भी अनेक जुंजातियों का पारस्परिक सम्मिलन महत्व-पूर्ण घटना है। भारत में पायी जाने वाली यवनानी, पारसीक आदि शिल्पकला की शैलियाँ उसी सम्मिलन के स्मृति-रूप में वर्तमान हैं। आज से ढाई सहस्र वर्ष पूर्व, भारत पर सिकन्दर द्वारा किये गये सर्व प्रथम आक्रमण का प्रमाव क्या भारतीय संस्कृति पर नहीं पड़ा श क्या यवनान-भारत से प्रमावित नहीं हुआ श इतिहास स्वत इस पारस्परिक प्रमाव का साची है। हाँ, यह बात दूसरी है कि मिन्न-मिन्न देशों में प्रमाव की यह मात्रा न्यूनाधिक है। उदाहरणस्वरूप योग्प में नाति-सम्मिल्न के समय इतनी विषमता नहीं पायी गयी, क्योंकि अधिकाश की उत्पत्ति एक ही मूल से हुई थी और उनकी सस्कृति का विकास भी पृथक रूप से नये आदशों पर नहीं हुआ था। इसके विपरीत भारत में आने वाली आदिम नातियों में परस्पर विषमता थी, फिर भी वह विषमता पूर्ण-एकता में परिणत हो गई। फलत उनकी आन कोई पृथक् सत्ता नहीं रह गई है। वे सभी पूर्व भारतीयों से मिल गई, क्योंकि उनकी पृथक् सत्कृति भी हमारी सस्कृति से बहुत कुछ मिलती जुलती थी। इसके विपरीत मुसल्मानों का सम्मिलन, बहुत कुछ इसी कारण से न हो सका कि उनकी तथा भारतीय सस्कृति में आकाश-पाताल का अन्तर था और फल्प्रवरूप आन. भी हम अपने देश में सुसल्मानों को पृथक् नाति के रूप में तो देखते ही हैं, वे पृथक् सत्ता के रूप में मी अपने को पृथक् कर चुके हैं।

मुसलमानों का आगमन

विक्रम की आठवीं शती का अन्तिम चरण मारतवर्ष के इतिहास में सब से अशुम समय था, जिसने देश को दासता की वेड़ी में जकड़ दिया था। इसके पूर्व स० ६६४ विक्रमी में मुसलमान छुटेरों ने वम्बई के आस-पास लूट-पाट मर की थी। मारत में मुसललानों का जम कर आना एक प्रकार से आठवीं शती के अन्तिम चरण से ही मानना उचित होगा। इनका देश पर दृढ आधिपत्य तो सं० १२५० विक्रमी के पहले नहीं हुआ था। मुसलमानों का आधिपत्य स्थापित होने के पूर्व कितने ही मुसलमानों के अभ्युद्य का था। वग्नदाद विद्या का केन्द्र हो गया था। कितने ही भारतीय विद्वान ख़लीका के दरवार तक पहुँच चुके थे। इसी से अरबी माषा में कितने ही सरकृत ग्रन्थों का अनुवाद सम्भव हो सका । सर्व प्रथम मुसलमानों का भारत पर अभियान साम्राज्य स्थापना की वृत्ति से पेरित न होकर धर्म-प्रचार की मावना से उद्वुद्ध था। संभवत इसी धर्म-प्रचार की लिप्सा ने हिन्दू-मुसलमानों के बीच द्वेष की वह अग्न प्रव्वल्य कर दी, जिसे अनेक प्रयत्न करने पर भी शान्त करना सम्मव न हो सका। इस विरोध को दूर करने का स्वदेश की शुम कामना से प्रेरित

१-अरव और भारत का सम्बन्ध।

होकर सबसे अधिक और स्तुत्य प्रयास यदि किसी व्यक्ति ने किया तो महातमा कवीर दास ने। उन्होंने हिन्दू-मुसलमान दोनों को फटकार बतायी। यद्यपि इनको सफलता नहीं प्राप्त हुई, तथापि प्रयास, पूर्ण रूप से व्यर्थ भी नहीं गया। जो थोड़ी सो विफलता हुई उसके मूल में कवीर दास की विदेशी एकेश्वरवाद (ख़ुदावाद) की मावना थी, विसका ग्रहण दार्शनिक च्रेत्र में अग्रसर मारतीयों के लिये सम्मव न या। पर जनता ने कवीर की फटकार को कोरी फटकार नहीं समझा, प्रत्युत इस पर विचार भी किया और उसमें पाया आन्तरिक यथार्थ-तथ्य। वह उनके प्रभाव से प्रभावित हुए बिना न रह सकी। अन्ततोगत्वा हिन्दू-मुसलमान पारस्य-रिक भेद-भाव भूल कर एक-दूसरे के देवी-देवता तक की पूजा करने लगे।

हिन्दी से सम्पर्क

घीरे घीरे भारतवर्ष में मुसलमानी सत्ता स्यापित हो गई। शासक के रूप में मुसलमान जो अरबी और फारसी भाषा लेकर यहाँ आए थे, वह शासित वर्ग के लिये पूर्ण रूप से प्रतिकृत यी। शासक और शासित के बीच सुचार रूप से विचार-विनिमय तभी सम्मव होता है, जत्र पारस्परिक भाषा में भिन्नता होने पर शासक-वर्ग शासित की माषा से परिचित हो जाय। किसी विजयिनी-जाति का विनित-जाति की माषा से परिचित होना आवश्यक है, क्योंकि इसके विना प्रारम्भिक अवस्या में शासन कार्य का संचालन करना कठिन ही नहीं, असम्मव है. भन्ने ही कालान्तर में विजेता की भाषा का अधिपत्य हो जाय और वही राज-कीय भाषा के पद पर आसीन हो। अस्तु, अपने ऐश्वर्य एव बीरत्व के मद में चूर मुखलमान शासक हिराव-किताव जैसे कार्यों को वुच्छ एवं प्रतिधा-विरुद्ध समझते थे। दूसरे इनके साथ पर्यात संख्या में इतने शिचित मनुष्य भी नही थे, जिनकी नियुक्ति प्रत्येक पद पर की जा सकती, जिसका सन्त्रन्घ राज्य-व्यवस्था से था। अत. उन्होंने विजित देश के राजकीय कार्यालयों और कर्मचारियों को पूर्ववत् ही कार्य करने दिया। मुदम्मद बिन कासिम ने सिन्ध-विजय के पश्चात् वहां के भूतपूर्व मत्री-ही को राज्यभार सौंप कर, सहायता के लिये बाह्मण कर्मचारियों की नियुक्ति की। कार्यालय का कार्य भी देशी माषा (पुरानी हिन्दी,) ही में चलता रहा। मुहमद गुजनवी ने भी पंजाव-विजय के पश्चात् इसी सिद्धान्त का अनुसरण किया। इतना ही नहीं इस परिस्थिति ने सिकन्दर लोदी जैसे कट्टर मुखलमान शासक को भी शासन-कार्य देशी मापा में चलाने की वाध्य किया-उस सिकन्दर लोदी की नो हिन्दुओं को फारसी पढने के लिंगे वाध्य करता था।

इस प्रकार यदि 'हिन्दवी' (हिन्दी) को मुसलमानों ने स्वेच्छापूर्वक नहीं, तो परिस्थितिवश वाध्य होकर अवश्य अपनाया। राजा टोडरमल की वेतुकी सुझ से उत्तर-भारत के राज्य कार्यालयों से 'हिन्दवी' भले ही निर्वासित हुई हो, विन्तु अकत्र का हृदय, त्रज की माषा (हिंदी) की माधुरी में पग गया। वह इसके सौन्दर्य पर मुन्च होकर किवता-कानन में घंसा—एक रिसक की भाँति। अकत्र की किवताएँ केवल तुकत्रन्दी न होकर, उत्प्रेचा, एव उपभाओं से युक्त हैं। अनुप्रास की छटा तो देखने ही योग्य होती है। अर्थात् रचना मन ल्याकर की गई है। विचार पूर्वक देखकर यह कहा जा सकता है कि हिन्दी को वास्तिवक रूप सम्राट् अकत्र के ही समय में प्राप्त हो गया था। अकत्र का हिन्दी के प्रति अनुराग इतना तीत्र था कि उसने अपने पौत्र खुसरों को छ वर्ष की ही अवस्था में सर्व प्रयम हिन्दी की शिच्हा दिलाई थीर। अकत्रर को हतने से ही सन्तोष न हुआ, उसने तो राज्य के प्रवन्ध और शासन-विभाग तक में हिन्दी का प्रचार किया। अकत्रर ने तो सिक्टों, तोपों, अस्त्र-शस्त्र आदि के पुराने (विदेशीं) नाम वदल कर नये हिन्दी के (देशीं) नाम रख दिये थे। उदाहरण के लिए बुछ नाम यहाँ दिए जाते हैं—

सोने के सिक्कों के नाम—रहस्य, विंशति, र्राव, पाण्डव आदि। चांदी के सिक्कों के नाम—रुपया (रौप्यक), चरण (चवन्नी) आदि। तोपों के नाम—गननाल, हथनाल, नरनाल आदि। इसी प्रकार वन्दूकों, तल्वारों आदि के नाम क्रमश सम्राम, जलपर आदि मिलते हैं ।

यह तो हुई राजनीतिक परिस्थितिवश हिन्दी के ग्रहण की वात । किन्तु भारतवर्ष में मुसलमानों की राजनीतिक सुव्यवस्था हो जाने पर मी, हिन्दू-समाज को सुख और शान्ति न मिली, तो इसके लिए प्रयत्न होने लगे.। हिन्दुओं ने

१—शाह अक्ट्रिर एक समें चले, कान्ह विनोद विलोकन बालिहें। आहटते अवला निरख्यों, चिक चौंकि, चली कर आतुर चालिहें। प्यों विल वेनी सुधारि बरीसु, मई छित्र यों ललना अह लालिहें। चपक चारू कमान चटावत, नाम प्यों हाथ लिये अहि वालिह।।

>- '७ आजर सन् ३८ जलूमी (अगहेन सुदी ६ सम्बत् १६५० वि०) को सुल्तान खुसरो हिन्दी विद्या सीखने को बैठा। भूदत्त ब्राह्मण को भट्टाचार्य के नाम से सर्वसाधारण में प्रसिद्ध है और अनेक विद्याओं में सुपण्टित है, उसको पटाने के लिये नियत हुआ। '-अक्बर नामा।

२-आइने अक्बरी।

मुसलमानों को राजकीय-सत्ता के स्थापनार्थ सहयोग दिया। प्रतिद्वदी एवं विरोधी होने पर भी, दोनों के बीच समानता स्थापित होने लगी। दोनों ही एक दूसरे के भाव-ग्रहण करने को प्रयत्नशील हुए । इसका पूरा प्रभाव अकत्रर के राजत्व काल में प्रकट रूप में सामने आया। अकत्रर स्वयं साहित्य और कला का प्रेमी या भीर उनकी उन्नति के लिये हिन्दू-मुसलमान का कोई मेदमाव नहीं रखता था। उसके दरवार के रानों में अन्दुल रहीम खानखाना, जैसा हिन्दी का किव भी था, जिसके नीति विषयक दोहे आज भी जनता में यथेष्ट मात्रा में प्रचिळत हैं। अनवर का अनुराग हिन्दी और हिन्दुओं के प्रति हो नहीं मन्दिरों के प्रति मी या। अकतर के प्रधान-मत्री अबुलफ्लल ने एक हिन्दू-मन्दिर के लिये इस आशय का लेख छुदवाया या- 'हे ईरवर !' मनुष्य समी देव-मन्दिरों में तुम्हीं को खोजते हैं। ' सामाजिक एकता के लिये राज्य की ओर से यह वड़ा प्रयास था। अबुलफजल का यह उद्गार मध्ययुग का नव-सन्देश कहा जा सकता है। स्वच्छन्द रूप से सूर और तुल्सी ऐसी ही भावना का प्रसार कर रहे थे। जनता की आकांचा मक्तकवियों की वाणी के रूप में व्यक्त हुई और राजन्य वर्ग के लोग भी उससे अञ्चतेन रह सके, मुसलमान अपनी कट्टरता भूतने लगे। मानवता की सामान्य भाव-भूमि पर उन्हें आना पड़ा । मुसलमान कवियों का हिन्दी कविता-कानन को सोचने का हेतु, यही है। पारस्परिक विरोध मिटाने के लिए वैष्णव धर्म के आचारों ने भी कम चेष्टा नहीं की। 'वैष्णवों की वार्ताओं में कई मुस-लमान भकों की क्या मिलती है। एकना की दृष्टि से वैष्णवों की उदार मावना ने ही रसखान जैसे मुसलमान को कृष्णभक्त स्वीकार किया। ताल कवियत्री तो मुसलमान से 'हिन्दुवानी' हो जाने को तैयार पैटी हैं-

> 'नन्द के कुमार कुरवान ताणी स्रत पै, ताणे नाल प्यारे हिन्दुवानी हो रहूँगी मैं।'

'ख़ुदा' और 'परमात्मा' की अभिन्नता घोषित हुई। यह उद्योग साहित्य द्वारा हुआ। साहित्य ने 'साहित्य' सामने किया। भाषा के चेत्र में एकता वहुती पहले से स्थापित हो चुकी थी। तेरहवीं शती से अमीर खुसरों ने मुकुरियो की रचना कर साहित्य द्वारा ऐक्य-स्थापना का प्रमाण प्रस्तुत किया था। हिन्दी में कागज-पत्र, शादी-व्याह, रीति-रस्म, धन-दौलत, हर-एक आदि शब्द इसी माषा गत एकता के ही कारण बने। 'एकता' का यह आन्दौलन मलिक मुहम्मद जायसी, अब्दुल रहीम खानखाना, रसखान, प्रभृति मुसलमान कियों और मक्कों द्वारा चलता रहा।

इस आन्दोलन को निरन्तर प्रोत्साहन मिलता गया और इसे इतनी सफलता प्राप्त हुई कि कट्टर कहा जाने वाला और गजेव जैसा मुसलमान शासक भी हिन्दी में रचना कर गया। यह परिस्थित की विववशता ही तो थी। यही कारण है कि मुसलमानी राजस्व-काल में हिन्दी के कवियों का सम्मान वडा ने और हिन्दी साहित्य में प्रचुर परिमाण में रचनाएँ हुई । रीतिकाल के लच्चण और लच्च प्रन्थों का प्रमूत वाग्मय इसी एकता का फल है, जिसमें हिन्दू और मुसलमानों ने समान रूप से योग दिया। मुसलमान ध्रासक हिन्दी-प्रियता की उपेचा कभी न कर सके। मुहम्मद गज़नवी ने कालिंजर के राजा नन्दा द्वारा प्रशंसा रूप में मेजे गये हिन्दों के एक दोहे से प्रमावित होकर विजित कालिंजर का किला तो लौटा ही दिया, इसके अतिरिक्त उसे अन्य चौदह किलोंका भी अधिकारी बना दिया?। अञ्चल रहीम ने तो गग भाट को एक छप्पय पर लाखों रुपये दे डाले थे। संगीत-कला विरोधी होते हुए भी औरगजेव ने अञ्चल बलील नामक हिन्दी के किव को उच्चपद पर आसीन कर रखा था। इन्होंने कुछ फुटकर छन्दों की रचना की है, प्रमुख रूप से बरवे में। उदाहरण के लिए देखिए—

अधम उधारन नमवा सुनि कर तोर। अधम काम की विटया गहि मन मोर ॥ आदि

१—प्यारन को विद्धुआ सहन नहीं है। माई तुम्हारे दरस विन, मानो मीन विन नीर ॥

—राग कल्पदुम

२—देखिये—हिन्दी के मुसलमान कवि पृ० ३०। ३—वह स्रप्य यह है—

चिकत भवर रहि गयो, गवन निह करत कमल वन।
अहि फन मिन निह लेत तेज, निह वसत पवन घन।।
हंस मानसर तज्यो, चक चक्की नि मिलैं अति।
वहु सुन्दरी पर्मिनी, पुरुष निचाहै निकरैं रित।।
खल मिणत रोष किव गग, मिन रिमत तेज रिव रथ खस्यो।
खानान खान वैरम सुवन, जि दिन क्रोध किर तग कस्यो।।

इसप्रकार अनेक स्थलों पर हिन्दी कविता के लिए पुरस्कार दिये जाने का उल्लेख है। 'तुजुक नहागीरी, में सं० १६६५ वैशाखनदी ११ और ३० की तिथि में लिखा गया मृतान्त।

अस्तु, सम्मिलन की इस चिरन्तन सत्य की आघारशिला पर ऐक्य मूलक आध्यात्मिक आदर्श की मित्ति का निर्माण कर, मारत ने अपनी राष्ट्रीयता की स्थापना की। इस राष्ट्रीयता में हिन्दू और मुसलमानों का समन्वय हुआ—विना अपने-अपने मूल आदशों का त्याग किये ही यह मिलन की वह भूकिका थी, जहाँ कृत्रिमता नाम की कोई वस्तु थी ही नहीं। यह राजनीति एवं समाज नीति से परे हैं। सत्य की सीमा के विस्तार से ही तो पारस्पर्क विरोध की सीमा संकीण हो जाती है। जहाँ समाज में आचार-विचार सम्बन्धी अनेक मेद-भाव थे, वहाँ दूसरी ओर मानव मात्र की एकता स्वीकार की जा रही थी। यदि एक ओर खान-पान का विरोध था, तो दूसरी ओर 'आत्मवत् सर्वभूतेषु' की मावना का प्रचार हो रहा था।

इस सामाजिकता से दूर, उधर विदेश-फारस से आये हुए मुसलमान साधकों और फ़र्कीरों, ने, जो भारतीय दर्शन (अद्वेतवाद) से प्रभावित हो चुके थे, हिन्दी में प्रेम आख्यानों की रचना प्रारम्म कर दी थी। उन्होंने भारत में जनता के बीच प्रचल्ति कहानियों को कथा-वस्तु के रूप में ग्रहण किया। हिन्दी भाषा में अपने ग्रन्य लिखे । मला ! जिस हिन्दी ने अपनी मनोहरता के कारण कट्टर कहे जाने वाले मुसलमान शासकों तक को आकर्षित किया और हिन्दी में रचना करने के लिए उन्हें वाष्य होना पड़ा, उसे 'प्रेम की पीर' लेकर आने वाले ये सूफी फकीर क्यों ग्रहण न करते ! इन फकीरों और सन्तों ने पारस्परिक मेद, भाव मिटाने का बहुत बड़ा प्रयास किया। कवीर की फटकार बताने वाली पद्धति से पारस्परिक भेदमाव को दूर होते न देख कर, हुसेन शाह के आश्रित क़ुतुबन मियाँ एक ऐसी कहानी लेकर अवतीर्ण हुए, निसमें मनुष्यत्व का चित्रण था, और था-प्रेम-तत्व का सर्वसामान्य स्वरूप । प्रेम की मावना तब अधिक व्यापक हो उठी । प्रेम ही ऐसी पवित्र भूमि है, बहाँ पहुँचने पर बाति-पाँति का भेद पूर्ण-रूप से तिरोहित हो बाता है। साधना की उचतम मूमि भी तो 'प्रेम' ही है। प्रेम की महत्ता हो इन फकीर-किवयों के भीतर घर कर लिया। यह प्रेम ल किकता से ऊपर उठकर अलैकिक जगत् की ओर वढा। इसी से विश्व-चक्र से सत्तावान् प्रत्येक पदार्थ को प्रेममय देखा! इसने विश्वारमा को प्रेमस्वरूप घोषित किया--

> प्रेम हरी कौ रूप है, त्यों हरि प्रेम सरूप। एक होय है यों लसे, ज्यों सूरन अरु धूप॥

प्रे मकाव्य रचना की परम्परा

विकास

हिन्दी में प्रेम काव्यों की रचना विदेशियों द्वारा आरम्भ की गयी हो, वात ऐसी नहीं है। इसका बीज ससार के प्राचीनतम प्रन्थ ऋग्वेद में पाया जाता है। सप्रसिद्ध 'उर्वशी और पुरुरवा' की कथा से सभी परिचित हैं। इस प्रकार प्रेम-कयाएँ आगे चल कर लैकिक संस्कृत में दो रूप में दिखायी पड़ती हैं। कुछ कयाओं का निर्माण कोंरी कल्पना के आधार पर हुआ और कुछ कथाओं के नायकों का वृत्त इतिहास से लिया गया । नाटक एव महाकाव्यों में पौराणिक और ऐतिहासिक क्याएँ एहीत हुई । इतना ही नहीं काल्पनिक कथाओं का ग्रहण गद्य शैली में मी किया गया। उदाहरण के लिए 'वाण' की 'कादम्बरी' और सुबन्धु की 'वासवदत्ता' प्रस्तुत है। दोनों की गणना प्रसिद्ध प्रेमाख्यानों में की बाती है। कालिदास ने विक्रमोर्वेशी, अभिशान शाकुन्तल,शूद्रक ने मृच्छकटिक और भवभूति ने मालती-माधव जैसे प्रेम नाट्यों का प्रणयन किया । सरकृत में लिखे गये कई एक महाकान्य और खडकाव्य उसी प्रोम काव्य की सीमाके मीतर आते हैं। धनपाल की तिलक मनरी, वादीप सिंह की गद्यचिन्तामणि आदि रचनाएँ, वाण की गद्य शैली के ही आधार पर की गयी। दण्डी-रचित अवन्ति सुन्दरी नामक कथा की एक खण्डित प्रति पायी जाती है। महाभाष्यकार पतजलि ने अपने भाष्य में ममर्थी, सुमनोत्तर, वासवदत्ता आदि कई प्रोम काव्यों का उल्लेख किया है। इनके नाम के आधार पर इनके किल्पत होने की क्ल्पना की जा मकती है। यहाँ यह बात निर्विवाद रूप से कह सकते हैं कि हमारी प्रेम-काव्य-रचना की परम्परा प्राचीन काल से चली आ रही दै। उपलब्ध ग्रन्थों के अतिरिक्त न जाने कितने प्रत्य क्रुर काल द्वारा कवलित कर लिये गये होंगे। फिर भी, पाये जाने वाले ग्रन्थ अपनी परम्परा को वताने के लिए पर्याप्त से ही जान पड़ते हैं।

संस्कृत प्रेम काल्यों की यह परम्परा अपभ्रश काल तक चलती रही। अपभ्रंश काल में— (जिसका समय सम्वत् १००० तक माना जाता है,) अपभ्रंश में प्रेमकाव्य लिखे जाने लगे। जैन ग्रन्थों में 'मविसप्त कहा' नामक आख्यायिका पायी जाती है। सम्भवत ओर भी रचनाएँ इस काल में हुई होंगी, क्रमबद्ध इतिहास न होने से उनका पता नहीं चलता। अपभ्रंश काल आते-आते भारत भूमि में मुसलमानों का पदार्पण हो गया था। स्प्ती पक्तीरों का भी आगमन हो चुका था। जिस प्रकार भारत में प्रेमाख्यानों की रचनाएँ हो रही थीं, उसी के समान फारस में 'मसनवी' शैली में रचनाएँ होती रहीं, जिनमें स्पियों का रहस्यवाद मिला हुआ था। 'प्रेम की पुकार' करने वाले स्प्ती जब भारत आए तब उन्होंने भारतीय जनता के वीच प्रचलित कथाओं को अपना कर, अपना रंग चटा कर, चित्रित किया। इम प्रकार का जो रूप खड़ा किया गया, वह भारतीय परम्परा में आने वाले प्रेमकथा के स्वरूप से मिन्न था। यही नया रूप स्प्ती प्रेमकाव्यों का जन्मदाता कहा जा सक्ता है।

भारत में प्रेमकाव्यों की यह नयी घारा वहाने में, यदि राजनीतिक कारण उतना प्रवल नहीं था, तो यह अवश्य मानना पढ़ेगा कि इसके मीतर धार्मिक्ता की ही प्रधानता थी, साथ ही कुछ सामाजिकता की भी। यह बात निश्चित और प्रमाणित है कि मुखलमानों का मारत-प्रवेश सर्वप्रथम धार्मिक दृष्टि से ही हुआ था। मले ही कालान्तर में उसके रूप में परिवर्तन हो गया और राजनीतिक वन चैठा । धर्म-प्रचारक का कार्य शासक वर्ग स्वत. चाहे न भी करे किन्तु इस प्रचार में योग तो अवश्य ही देता है। कार्य का सम्पादन वस्तुत मुल्ला-मौलवी, पादड़ी आदि ही करते हैं। राज्य-आश्रय में धर्म क्लि प्रकार पल्लवित हुए, इतिहास साल्वी है। मुसलमान साधु-फ़कीरों ने जब देखा कि हिन्दू और -मुखलमान दोनों ही एक दूसरे के प्रतिद्वंदी हैं तथा धर्म का विस्तार करना है, तव चट एक्ता स्थापन के नाम पर भारतीय कथानक और तत्कालीन हिन्दी -को अपना कर प्रेमकाव्यों की रचना की । ऐसी रचनाओं में स्फीवाद की त्यष्ट इलक दिखायी पड़ती है। सूफी मत का स्वरूप भारतीय अद्वेतवाद पर ही निर्मित होने के कारण ही मारत में शाह्य हो सका। नयी विजेता जाति के -आगमन का विरोध किया जाना स्वामाविक ही था, किन्तु पारस्परिक सम्मिलन होना मी अनिवार्य होता है, विना इसके समान की गाड़ी आगे नहीं वढ़ चक्ती । एक्ता-स्थापन का नार्य साहित्य द्वारा निस प्रकार से सफल्लापूर्वक किया ना समता है, वह इस युग में लिचत होता है। नहाँ एक ओर तलवार की धार पर धर्म का प्रचार हो रहा था, वहाँ दूसरी ओर एक शासक वर्ग (मुसलमान)

ऐसा भी था, जिसने हिन्दुओं को धार्मिक कार्य में पूर्ण रूप से स्वतन्त्रता दे रखी थो। शेरशाह ने हिन्दू धर्म के प्रति उदार मावना दिखायी और जनता के साथ सहयोग किया। यहाँ जनता का तात्पर्य हिन्दू जनता से है। इस प्रकार उदार भावना और जनता के सहयोग से प्रेमकान्य का प्रचार हुआ, जो आगे चलकर हिन्दी साहित्य की निधि हो गयी।

सुफी प्रेमकाव्य

सम्बत् १३७५ के आस-पास अलाउदीन ख़िल्ली के राजावकाल में 'मुल्ला दाऊद' ने सर्वप्रथम 'न्रक और चन्दा' नामक प्रेमकाव्य की रचना की। जब ख़ुसरो उत्तर मारत में किव के रूप में विख्यात हो रहे थे, उसी समय मुल्ला दाऊद का नाम भी हिन्दी साहित्य के इतिहास में आता है। प्रत्य के अप्राप्य होने के कारण इस सम्बन्ध में अधिक कहा नहीं जा सकता। यह कहने की आवश्यकता नहीं कि मुसल्प्रान किव द्वारा लिखे जाने के कारण उसकी रचना शैली 'मसनवी' हो सकती थी। अमीर ख़ुसरो ने भी कई मसनवियों की रचना की है । इस प्रेम कथा का विशेष महत्व है क्योंकि कुतुबन, मझन, जायसी आदि की रचनाएँ, इसी परम्परा पर हुई। सम्बत् १५१६ में दामो किव ने 'लच्नण सेन पद्मावती' की रचना की। इस प्रत्य में शृङ्कार के साथ-साथ वीर-रस का मी अच्छा मेल है। अमी वीर-गाथा कालीन भावना का प्रमाव स्पष्ट रूप से लच्चित हो रहा था। किसी एक भावना के परिवर्तन में समय लगा करता है। नि सन्देह प्रेम-वर्णन की नीव वीर-गाथा काल ही में पड़ गयी थी। मैथिल किव-कोकिल विद्यापित की काकली इसी काल में सुनायी पड़ी थी।

1. He (Sher Shah) did not listen to the advice of the Ulemas and adopted policy of religious toleration towards Hindus—A short History of Muslim Rule in India

Cambridge History of India में सर वूल्से हेन ने लिखा है—
मूर्तिभंजक महमूद की सेना में एक बड़ा दल था उसके लड़के मसऊद ने अपने
मुसलमान अफसरों को आदेश दे रखा था कि हिन्दुओं के धर्म भाव पर आधात
न किया नाय

२---हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास । पृ० १५३

उपर्युक्त कथन से स्पष्ट हो जाता है कि सम्बत् १३७५ और १५१६ के वीच प्रेमकाकाव्य रचना की नीव पड़ गयी थी। मलिक मुहम्मद जायसी ने प्रेमकाव्य की रचना की परम्परा का निर्देश 'पद्मावत' के आरम्भ में किया है—

विक्रम घसा प्रेम के बारा। सपनावित कह गएउ पतारा।।
मधुपाछ, मुगधावित छागी। गगन पूर होइगा वैरागी॥
राजकुँवर कंचन पुर गयक। मिरगावती कहँ जोगी भयक॥
साधे कुँवर खडावत जोगू। मधुमालित कर कीन्ह वियोगू॥
प्रेमावित कहँ सुरपुर साधा। उषा छागि अनिरुध वर-वाँधा॥

इससे स्पष्ट है कि नायसी के पूर्व 'स्वप्नावती', 'मुग्धावती', 'मृगावती', 'खण्डरावती', 'मधुमाल्दी' और 'प्रोमावती' नामक प्रोमकाव्यों का प्रणयन हो चुका था। 'मृगावती' और 'मधुमाल्दी' का तो पता चल्द्रा है। शेष के सम्बन्ध में कुछ भी नहीं ज्ञात हो सका है। मधुमाल्द्री की रचना के पश्चात् नायसी के 'पद्मावत' का कम आता है। यहाँ एक बात ध्यान देने की है कि निस कम से नायसी ने प्रोमकाच्यों की गणना करायी है, जो उनके पूर्व रचे गये थे, और यदि वह रचना काल के कम से माना नाय तो मधुमाल्द्री की रचना कुतुवन की रचना 'मृगावती' के पीछे की ठहरती है। रचना काल के अनुसार प्रोम-काव्यों की तालिका दी नाती है।

संख्या	रचनाकाल (सवत्)	ग्रन्थ	रचयिता
*	१३७५ के	नूरक और चन्दा की प्रेम कथ	। मुल्ला दाऊद
२	१५१६	लच्मण सेन पद्मावती	दामो कवि
Ŗ	१५६६	मृगावती	कुतुवन शेख
8	१६ वीं शत	मधुमालती	मझन
y \;	७३३१	पद्मावत	मलिक मुहम्मद जायसी
६	१६०७	दोला मारू की कथा	े हरराज 🔍
৩	१६३६-४०	माधवानल कामकदला	आलम कवि
5	१६७०	चित्रावली	उसमान
٤	१६७३	रस रतन	पोहरें कवि
१०	१६७३	ज्ञान दीपक	शेख नवी
११	१७६३	् गुण सार	राना अनीत सिंह
१२	१७६४	इस जवाहिर	कासिम शाह
१३	१८०१	इन्द्राव ती	न्(मुहम्मद

२ ४	१८०८	कामरूप की कथा	हरसेवक मिश्र
१५	१८१५	हरदौल चरित	बिहारी लाल
-१६	१८५३	चन्द्रकला	प्रे मचन्द्र
१७	१६०५	प्रेम रतन	फानिल शाह
१८	१९३	प्रम पयोनिधि	मृगेन्द्र
३६	२०वीं शती	मधुमाल्ती-कथा	चतुर्भुन दास
₹०	>>	चित्र मुकुट की कथा	अज्ञात

यद्यपि प्रस्तुत विषय केवल मुसलमान कवियों से ही सम्बद्ध है तथापि इस विषय पर लिखने वाले हिन्दू और मुसलमान दोनों ही पाये जाते हैं—जैसा कि ऊपर की तालिका से स्पष्ट होता है। सुविधा के लिए इन प्रेमकार्क्यों को सम्प्र-दाय के अनुसार दो श्रेणियों में विमाजित कर सकते हैं—

संख्या	मुखलमान सन्प्रदाय	संख्या	हिन्दू सम्प्रदाय
१	न्रक और चन्दा की कया	8	लच्मण सेन पद्मावती
२	मृगावती	२	टोला मारू की कथा
d	मधु मालती	Ę	रस रतन
R	पद्भावत	8	गुण सार
ሂ	माधवानल कामकन्दला	¥.	कामरूप की कथा
६	चित्रावली	६	इरदौल चरित
v	ज्ञान दीपक	ও	चन्द्रकला
5	हस नवाहिर	5	प्रेम पयोनिधि
3	इन्द्रावती	3	मधुमालती की कया
१०	प्रेम रतन		
११	चित्रमुकुट को कया		

उपर्युक्त दोनों संप्रदायों के काव्य सूफी-रहस्य-काव्य और शुद्ध मारतीय प्रेमकाव्य के नाम से भी पुकारे जा सकते हैं। ऊपर के विभाजन से यह बार्ती स्पष्ट हो जाती है कि प्रेम काव्यों की रचना में हिन्दुओं का भी एक महत्वपूर्ण स्थान है। हिन्दू लेखकों द्वारा रचित प्रेम काव्यों में प्राचीन काल से आती हुई, प्रेम-रचना की परम्परा का अनुसरण किया गया है। इन कथाओं में कहीं भी स्फी-सिट्धान्त के निरूपण करने की चेष्टा नहीं की गयी, क्योंकि यह अभिप्रेत भी नहीं था। उनका प्रधान लद्ध्य था—मनोरजन की मावना का उद्देक और आख्यायिका का निर्माण। आख्यायिकाए काल्पनिक एव ऐतिहा-

सिक हैं। वस्तुत शुद्ध प्रेम-काव्यों की रचना करने वाले प्रधानत. हिन्दू ही थे, जिनका उद्देश्य शुद्ध साहित्यिक ही था। इनकी रचनाओं में प्रेम की रसमयी कहानी रहती थी, न कि किसी सिद्धान्त का प्रतिपादन। इन प्रेम काव्यों में काव्यत्व और घटना वैचित्र्य की प्रधानता पायी जाती है। दूसरे प्रकार के प्रमकाव्यों के रचयिता मुसलमान थे, जिनपर विशेष रूप से स्फीवाद का प्रभाव था। इनका छद्य धर्मप्रचार भी था। वे काव्यो द्वारा अपने मत एव धर्म-भावना का प्रचार करना चाहते थे। इन कवियों ने अपने उद्देश्य-सिद्ध के लिए वोछ-चाल की भाषा अपनायी और दोहे चौपाई जैसे सरछ छत्दों में रचना की। कथानक भारतीय ही थे। जब कभी कोई किसी देश में धर्म फैलाना चाहता है, तब वह उसी देश की कथाएं लेकर अपने स्वार्थ की सिद्ध का प्रयास करता है।

प्रेमकाव्यों का कथानक श्रीर दौली

नैसा ऊपर कहा जा चुका है कि सूफी प्रेमकाव्यों के कथानक भारतीय थे। प्रे मकाव्यों की सम्पूर्ण कथा हिन्दू पात्रों के जीवन में घटायी गयी है, जिनमें हमें हिन्दुओं के देवी-देवताओं के प्रति किये जाने वाले सम्मान का भी दिग्दर्शन मिलता है। यद्यपि ऐसी क्थाओं का प्रतिपाद्य यिषय एक मात्र सूफीवाद' था, तथापि इनमें हिन्दूधर्म के लिए किन्हीं अपमाननमक बातों का समावेश नहीं है। हा, यह वात अवश्य है कि हिन्दुओं के देवी-देवताओं के सम्बन्ध में पूर्ण जानकारी न होने से कही-कहीं वर्णन अप्रासिंगक हो गया है। हिन्दू-धर्म की अद्भुत चातों, देवताओं के विचित्र इत्यों, तथा घटनाओं की अलैकिक्ता का सन्तिवेश, चमत्कार उत्पन्न करने के लिए, 'किया गया है। इसके अन्तर्गत किसी भेद-भाव की भावना नहीं दिखायी पड़ती। प्रेम-गाथा की ही परिधि में कथावस्त का पूरा-पूरा विस्तार है, कोई अलैकिक आख्यान ऊपर से नहीं जुड़ा हुआ है, साय ही स्फी-सिद्धान्त का पृथक रूप से कहीं प्रतिपादन भी नहीं किया गया है। प्रेम-सिद्धान्त की प्रसंग-प्राप्त व्याख्या में ही स्वाभाविक रूप से सूफीमत की वार्ते आ गयी हैं। कथा की समाप्ति पर लैकिक और अलौक्कि पत्तों का उल्लेख रूपक के रूप में अवश्य कर दिया है ?। इन प्रेम काव्यो की रचनाए तत्कालीन मध्य देशीय वोलवाल की माघा (अवधी)

१-देखिए-सिव्पत पद्मावत (नवीन सस्करण) पृ० ८६

२-- बॉयसी प्रन्थावली (प्राचीत सस्करण) पृ० ३३२ ।

में हुई। रचना में दोहे चौपाई जैसे छोटे-छोटे छन्दों का व्यवहार किया गया है। इन रचनाओं में तत्सम् और समासों का बहुत कम प्रयोग पाया जाता है इन प्रेमकाव्यों में मारतीय शैली पर लिखे गये महाकाव्यों की सी गम्भीरता की झलक पायी जाती है। यद्यपि ये रचनाए संस्कृत प्रवन्ध-काव्यों की सर्गवद्ध पद्धति पर नहीं हुई हैं. तथापि प्रधान रूप से शृगार और गौण रूप से वीर रस का ग्रहण, उन प्रवन्ध काव्यों से इन्हें बहुत कुछ मिला देता है। बात यह थी कि संस्कृत में ही, गद्य में प्रेम कथाएँ बड़े विस्तार से लिखी जाती थीं। जिनमें से बहुतों का लोप हो गया है। महाभाष्यकार पतनलि ने 'अधिकृत्य कृते प्रन्थे' सूत्र में प्रेमगाथाओं का उल्लेख किया है, बिनका उल्लेख ऊपर किया जा चुका है। रचना मसनवी शैली के आधार पर की गयी है। यह शैली फारसी है। डाक्टर राम कुमार वर्मा 'मसनवी' की उत्तपति के सम्बन्ध में लिखते हैं 'सम्भवतः अलिफ लेला' के घटना वैचिन्य से 'मसनवी' निर्मित हुई। मौलाना नदवी का कथन हैं-कहानियों की प्रसिद्ध 'अल्फ लैंखा' नामक पुस्तक में सिन्द-वाद की दो कहानियाँ हैं, जिनमें से एक में सिन्दवाद नाम के व्यापारी की जलयात्रा की और दूसरी में स्थल-यात्रा की अद्भुत धटनाएँ वतलायी गयी हैं। 'अल्फि-लेता की वर्णनात्मक और विल्क्षण घटना-कौत्हल ने ही सम्मवत मसन-वियों को जन्म दिया ै। मसनवी शैली के अनुसार काव्य में, आरम्भ में ईश्वर की वन्दना, मुहम्मद साहव की स्तृति, शाह वक्त की प्रशासा, गुरु-परम्परा, अपने भित्रों आदि का विवरण दिया जाता है। इन प्रेमकान्यों के रचियता किसी न किसी रूप में फारस से सम्बद्ध ही थे, ऐसी स्थिति में वहाँ का प्रभाव पड़ना कोई अस्वामाविक वात नहीं कही जा सकती। शुद्घ प्रेम काव्यों का अवसान नहीं सुखमय था, वहाँ सूफी प्रोम काव्यों का अवसान दुखमय। जैसा क्षपर कहा जा चुका है कि शुद्घ प्रेमकान्यों का सनवन्ध हिन्दुओं से था। स्प्री-वाद के अनुसार उनके प्रेम काव्यों का दुखान्त होना सिद्धान्ततः उचित ही है। यह ध्यान देने की बात है कि शुद्ध प्रेमकाव्यों में प्रतीक एव रहस्य को स्थान नहीं मिला है, किन्तु स्फी-प्रेम-काम्यों में दोनों ही वस्तुओं का यथेष्ठ सम्म-अण हुआ है ।

विशेषताप्

स्फी निवयों ने अपनी रचनाएँ प्रेम-गाथाओं को लेकर की हैं। इसिल्ये प्रवन्य की घारा प्रेम की धारा के विस्तार के कारण कहीं भी छिन्न-भिन्न

१—देखिण-हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास प० २३८।

नहीं हो सकी है। इस कार्य में पूरी सफलता भी मिली थी। 'प्रेम ! प्रेम ! की पुकार करने वाले सम्पूर्ण भूमण्डल में उसकी व्यापकता चाहने वाले स्फी कवि, कैसे न प्रेम गायाओं को अपनाते। सुफियों का प्रेम पर असाधारण अधिकार था, उन्होंने प्रेम के संयोग और वियोग दोनों पत्नों के सम्वेदनापूर्ण वर्णन में वहुत ही कोशल दिखलाया है। वेदना का प्रवाह वर्हिमुखी न होकर अन्तर्मु खी ही है। कया की प्रमाबुकता और किन की माबुक्ता स्पष्ट लिच्चत हो जाती है। रचनाएँ अनुभूति प्रधान हैं। ईश्वरदास विरचित 'सत्यवती' कथा में उस संवेदना का आमार नहीं मिलता, जो इन कवियों की रचनाओं से स्पष्ट - रूप में प्रकट होता है। रचनाएँ पद्यमय है। इसका एक मात्र कारण यह है कि सगीततत्व की योजना द्वारा पद्य में समास शैली से अभिव्यक्त, अनुमृतियों में ही पर्णता पायी जाती है । यही कारण या कि संस्कृत नाटकों में जहाँ कथोप-क्यन गद्य में होते ये, वहीं अनुमृति की तीवता के कारण पद्यों की योजना भी -फी जाती थी। शेक्सपियर के सम्बन्ध में भी उसके आलोचकों का कहना है कि उसने अपने नाटकों में पद्य का न्यवहार वहीं किया है, जहाँ भाव का विग अतितीन हों गया है। वास्तव में कविता मानव-जीवन, मानव-अनुभृतिया और मानव-अन्तर्वृत्तियों का विशद् चित्र है। यही कारण है कि, कविता अजर -और अमर है। इस सम्बन्ध में 'कविर्मनीषी परिभू, स्वयम्भू,' आदि उपनिषद् वाक्य प्रसिद्ध हैं। प्रन्यों की माषा ठेठ अवधी है। इन प्रेम कान्यों में प्रयुक्त भाषा वुल्सीदास की अवधी के समान संस्कृत गर्मित नहीं है। अवधी अपने पद-लालित्य के लिए प्रसिद्ध है। इस सम्बन्ध में निम्नलिखित पक्तिया द्रष्टस्थ हैं—'ब्रन भाषा में दोहा रचने में विहारी चिद्धस्य ये ""पर पद लालिस्य ·में उनके दोहे मी पूर्वी भाषा (अवधी) के दोहों को मी नहीं पहुंच सकते । ११ में म काव्यों की माषा संस्कृत गर्मित न होते हुए मी स्वाभाविक और अुति मधुर है। मुखलमान लेखकों को माषा का सरल और स्वामाविक रूप ही ब्रहण करना पड़ा, क्योंकि वे साहित्यिक माषा से पूर्ण परिचित नहीं थे। प्रेम कथाओं के हिन्दू लेखकों की भाति, वे काव्यत्व न ला सके। इनकी भाषा में फारसी शब्दों -का अच्छा मेल है। रचनाएँ मावयुक्त और गूढ व्यंजनाओं से मरी हुई है। यद्यपि स्पी कवि हूरता और कट्टरता के वातावरण में पले थे, तथापि उनकी रचनाओं में माधुर्य की मात्रा प्रचुर ही नहीं है, वरन् उनकी रचनाएँ उससे भोत-प्रोत हैं। स्फी-किवयों ने फारसी शैली के साथ भारतीयता का सुन्दर सामं-

१—नागरी प्रचारिणी समा, काशी द्वारा प्रकाशित 'चित्रावली' की भूमिका।

जस्य स्थापित करने का प्रशसनीय प्रयास किया है। शैली मसनवी है। कथाओं का विभाजन स्थों में न करके, घटनाक्रम के अनुसार, प्रसगों में विभाजित किया है। स्कियों के मतानुसार ससार को सम्पूर्ण विभृति उसी एक परम ब्रह्म की देन है। उसी की तन्मयता में उन्हें परमानन्द मिलना है।

स्पियों की प्रन्थ-आरम्म करने की शैली उनकी साम्प्रदायिक भावना पर आश्रित है। इमारे यहाँ भी वन्दना की पद्धति प्राचीनकाल से चली आती है— 'चिकिर्षितस्य ग्रंथस्य निर्विध्न समाप्तर्य मगल कुर्यात्'—गोस्वामी हलसीदास जी ने रामायण में ईश्वर बन्दना का जो विशद् आयोजन किया है, उसकी हलना में भारतीन वाङ्ममय में ही नहीं विश्व-वाङ्ममय में भी ऐसी वन्दना का पाया जाना कठिन है।

स्फियों में द्वरय की उदारता एक बड़ी विशेषता है, जिसके कारण सहज में ही दूसरों के द्वरय को आकृष्ट करने में उन्हें सफलता प्राप्त हुई। जायसी आदि स्फी किवयों ने प्रेम के आधार पर सामाज में जो एकता लाने का प्रयत्न किया, वह स्तरय है। इनके प्रयों में रहस्यवाद पाया जाता है, जो इनकी अपनी विशेषता है। अनेक स्थलों पर हठयोग का वर्णन भी पाया जाता है, जो भारतीय इठयोगियों का प्रभाव है। कथावर्णन द्वारा उनकी धार्मिक भावनाएँ अपस्तत रुप से व्यक्त होती हैं, जो मुख्य-रुप से स्फियों का साध्य था। प्रेम काव्यों में दोहरी धारा चलाने का प्रयास किया गया है, किन्तु उनका अन्त तक निर्वाह नहीं हो सका है। पहली धारा तो लोकिक कथा के रुप में पायी जाती है, किन्तु दूसरी का सम्बन्ध आध्यादिमक जगत से है। कथा के नायक को साधक और नायिका को बहा ज्योति, दूत (सुग्गा आदि) को गुरु रुप दिया गया है। इन कथाओं में प्रतीकों का समावेश कम महत्वपूर्ण नहा है। इन प्रतीकों को सुविधा के लिए नीचे के वर्गों में विमाजित कर सकते हैं:—

१-साहित्यिक परम्परा से गृहीत-कोयल, पपीहा, मयूर, सुवगम

१—आ यं माशूकम्न स्रतं नेस्ता । खाह इण्के ई जहा ख़ाह आ जहा ॥ (भावार्य—इहलान आर परलोक दोनों में प्रेमियों के लिए वहीं परम प्रिय है) —ईरान का सुफी कवि 'रूमी'

२—नुमिरी आदि एक जरतारू। जेहि जिउ दीन्ह ससारू॥ कीन्हेसि पुरुप एक निरमरा। नाम मुहमद पुनोकरा॥ तेर साह देहली सुनतान्। चारिउ सण्ड तपै जस भान्॥ सैयद असरक पीर पियारा। जेहि मोहि पथ दीन्ह उनियारा॥

आदि क्रम से प्रेम, उन्माद, व्यथा, कामदशा आदि के वर्णन में प्रयुक्त किये गये हैं।

२—योग साधनों से लिये गये—चक्र, मिक्लें, द्वार, सीढ़ियाँ आदि आध्यात्मिक जगत के प्रतीक-रूप में ।

३—रहस्यात्मक संकेत—वधू (जीवात्मा) मायका (इहलोक), ससुराल (परलोक), प्रिय (ब्रह्म) आदि ।

४-सृष्टि के रमणीय दश्य भी प्रतीक के रूप में आये हैं-

'हीरा लोई सो विद्रुम घारा। विहंसत जगत होई उजियारा।'

किन अप्रस्तुत की व्यंजना प्रस्तुत प्रभात कालीन-दृश्य वर्णन द्वारा करता है---परमञ्योति की दीप्ति से सम्पूर्ण विश्व आलोकित होता है।

इन काव्यों में प्रेम की मावना ही मुख्य है। यह स्फीमत का प्रधान अङ्ग है। स्फीवाद और इन प्रेम काव्यों में अन्योन्याश्रित सम्बन्ध है। इन रचनाओं में स्फीवाद की सम्पूर्ण वार्ते लिखत होती हैं। स्फी-सिद्धान्त की व्याख्या प्रसंगा- तुक्त आगे की जायगी। 'प्रोम' स्फियों के लिए महत्वपूर्ण भावनामय तत्त्व है। उनका सब कुछ 'प्रोम' ही है। प्रोम की भावना एकदेशीय, एक वर्गीय, एक जातीय ही नहीं वरन् सार्वभौम है। पर स्फियों ने साधना-मार्ग 'इस्क़' (प्रोम) को ही प्रधान रूप से अहण किया। इसके लौकिक और अलैकिक दोनों ही रूप एहीत हुए। उनकी रचनाओं में इस हिए से प्रोम का होना स्वामाविक ही है, वे इसकी उपेदा कैसे कर सकते थे। उनका सिद्धान्त ही 'प्रोम' है।

—नारद

प्रेम हरी को रूप है, त्यों हरि प्रेम खल्प।

एक होय दें यों ल्हें, ज्यों सूर्व अरु धूप॥

—रसखान

पारसीक-त् न होने तो नक्म कुल उठ जाय। सन्चे हैं शायरां, ख़दा है हरका।

---मीर

पाञ्चात्य—Love is God and God is Love.

१—भारतीय—गुण रहितं कामना रहितं प्रतिज्ञण वर्दः— मानमविच्छिन्नं स्द्मतरमनुभवरूपम्—

सूफीवाद

सूफी-किवयों के प्रोम-वर्णन पर विचार करने के लिए यह आवश्यक प्रतीत होता है कि सूफीवाद पर पहले विचार किया जाय। सूफीवाद को ही आधार-शिला मानकर सूफी किवयों ने प्रोम वर्णन की मित्ति का निर्माण किया है। विस्तार-मय से सच्चेप में सूफीवाद पर विचार करना उपयुक्त जान पड़ता है।

आरम्भ

फारस के एक सम्प्रदाय ने ईसा की आठवीं शताब्दी में अपने देश में कान्तिकारी परिवर्तन करने की चेष्टा की और उसमें उन्हें सफलता मी मिली। इस छोटे से दल ने परम्परा से आने वाले इस्लामधर्म के आदशों का तीव स्वर से विरोध करना आरम्म किया। यहाँ पर उक्त सम्प्रदाय को 'दल' कहना अधिक समीचीन नान पड़ता है, क्योंकि आरम्भ में इसके अनुयायियों की सख्या वहुत योड़ी थी। यही दल आगे चलकर सूफीमत का जन्मदाता हुआ। यह दल सासारिक सुखों से तटस्य रहते हुए, वाह्य-जगत के सौन्दर्य का कट्टर-विरोधी निकला। इनका एक मात्र सिद्धान्त, सादगी एवं सरलता था। इस दल के लोग सादगी को ध्यान में रखते हुए सफेद कन के वस्त्र धारण करने लगे । भारस में अन को 'स्फ़' कुहते है । श्वेत अनी-वस्त्र घारण करने के कारण इस दल के लोग 'सूफी' नाम से पुकारे जाने लगे। ये लोग 'प्रेम की पीर' से व्यथित फक़ीर थे और अपने इसी मत का प्रचार करते थे। इन्हें मनुष्य की सुन्वी रागात्मिका वृत्ति का अनुभव ऐसे समय में हुआ था, नव कि परिस्थिति ऐसी गम्भीर थी-एकेश्वरवाद के प्रचारक मुस-लमानों के सामने मानुकता नाम की किसी वस्तु का पता ही न या। सर्वत्र कट्टरता एव क्रूरता ही का वोलवाला या। यह सम्प्रदाय जैसा ऊपर कहा जा चुका है कि वाहा-आडम्बरों से दूर रहने वाला या, अतएव, मसार के च्चेत्र से दूर रहने की चेटा करते हुर इसने अपनी साधना का ध्येय आध्यात्मिक प्रेम (इरक मनानी) वनाया तया ससार के दिखावटीपेन को घृणा की दृष्टि से देखते हुए, स्फ़ी लोग एकान्तवासी हुए और सर्लता से जीवन-निर्वाह करने लगे । जपर टल को सम्प्रदाय इसीलिए कहा गया है कि दल ने ही घोरे-घीरे सम्प्रदाय की

स्थापना कर दी थी। यह सम्प्रदाय कालान्तर में वड़ी तीवता के साथ फैला और इसका प्रभाव फारस आदि देशों तक ही परिमित न रेहा प्रत्युत भारत भी इस प्रभाव के स्नेत्र में आ गया।

सूफी मत के प्रादुर्भीव के सम्बन्ध में विभिन्न विद्वानों के विभिन्न मत हैं। योड़े में उनके मतों का दिग्दर्शन करा देना आवश्यक जान पड़ता है। सूफी-मत पर विचार करने के पूर्व सर्वप्रथम सूफी शब्द की ब्युत्पत्ति पर विचार किया जा सकता है।

सुफी शब्द की ब्युत्पत्ति

मुसलमान विचारकों के अनुसार स्की शब्द की व्युत्पत्ति 'तसव्तुक' शब्द से हुई है। तसव्तुक का व्यवहार मुहम्मद साहव के कुरान में किया गया है। तसव्तुक—जो एक मानसिक स्थिति है, उसका प्रादुर्भीव उस स्थिति में होता है, जब मानसिक स्थिति सम्पूर्ण रहस्यों की मावना से परे होती है ।

ग्रयासुल लुग़ात के लेखक का मत है कि 'सुफ्का' नामक अर्बों की एक जाति थी, जो इधर-उधर भ्रमण किया करती थी। यह जाति अपने शैशन काल (Time of Ignorance) में ससार से निमुख हो, मक्का के मन्दिरों में पूजा पाठ किया करती थी। सुफ्का अथवा स्का नाम की यह जाति 'वेनी मुजार' सेत्र में जाकर वस गई और यहीं से स्की सम्प्रदाय प्रचल्ति हुआ और काला-तर में उक्त वर्ग के लोग सूकी कहलाने लगे।

प्रसिद्ध विद्वान इनायत खाँ का मत हैं—यद्यपि कुछ विद्वान सूफी शब्द की व्युत्पित अरवी घात 'सूफा' से बताते हैं, विसका अर्थ होता है 'कन' क्यों कि सूफी लोग कनी बल्ल धारण करते हैं। सूफी संप्रदाय में यही अर्थ प्रचलित भी है। कदाचित इस शब्द का सम्बन्ध अरवी के 'साफ' शब्द से हैं जिसका अर्थ होता है 'शुद्ध' मेदभाव की मावना से रहित; किन्तु अधिकाश मे सम्मावना यही है कि 'सूफी' शब्द का सम्बन्ध 'यवनानी शब्द सोफिया (Sofia) से हो, जिसका सम्बन्ध आध्यात्मिक चिन्तना से हैं। आध्यात्मिक चिन्तना ही सूफियों की प्रधान प्रवृति है। 3

¹⁻Origin and Earliest Sects of Sufism.

^{2—}Studies in Tasawuf Page 121

^{3—}Lectures on Sufi-movement by Inayat Khan. Page 10.

कुछ लोगों की धारणा है कि धूमने-फिरने वाले फ़कीर अयवा दरवेश मदीना में मिस्बद के सामने चबूतरे पर एकाप्रचित्त होकर भगवद्-मिक्क किया करते थे, वे फ़कीर 'स्फी' कहलाने थे। मिस्बद के सामने के चब्तरे को 'सुफ्का' कहते हैं, अतः सुफ्का पर बैटने के कारण 'सुफी' कहलाये।

एक वर्ष सूफी शब्द का सामंजम्य 'सफाई' शब्द से भी स्थापित करता है जिन्होंने संसार में रहने वाले सांसारिकता में लिस मनुष्यों से घृणा कर जीवन का मुख्य लद्द्य आध्यात्मिक सफाई बना रखा था, वे ही सूफी कहलाये। उनके यहा सफाई का अर्थ आम्यंतर सफाई था, न कि वाहा।

सूफी शब्द की ब्युत्पत्ति 'सपफ' शब्द से भी निकाली जाती है, जिसका अर्थ होता है 'पिकि'। मुसलमानों की धारणा है कि प्रलय (क्रयामत) के दिन सभी मरे हुए व्यक्तियों को क्रज से निकल कर परमात्मा (अल्लाह) के सामने पाप-पुण्य-निर्णय के दिन फैसला सुनने के लिए पिक में खड़ा होना पड़ेगा। मुसलमानों का ऐसा विश्वास है कि मरे हुए व्यक्तियों के कमों का फैसला क्रयामत (प्रलय) के ही दिन होता है। इस पाप-पुण्य-निर्ण्य के दिन जितने व्यक्ति अपने सदाचार एवं आत्मा की शुद्धता के कारण सर्व-साधारण व्यक्तियों से प्रयक्त ईश्वर के सामने सर्वप्रयम पिक में खड़े किये जाएंगे, वे सूकी हैं।

हम देखते हैं कि 'स्फी' शब्दों की ब्युत्पत्ति के सम्बन्ध में मुख्यरूप से दो मत हैं। प्रथम मत तो स्फी शब्द की ब्युत्पत्ति बाह्य-आचार-विचार व्यवक शब्दों से मानवा है। यद्यपि उसमें आभ्यन्तर को अलग न करके प्रकारान्तर से उसी पर वल दिया गया, तथापि वह वाह्यनिरूपक कहा जा सकता है। दसरा मत मानने वाले व्यक्ति स्फी शब्द की ब्युत्पत्ति ऐसे शब्द से निकालते हैं, जिसका सम्बन्ध प्रमुख रूप से ज्ञान से ही है। इस प्रकार से दो मत सामने आते हैं।

पाश्चात्य विद्वान् मुख्य रूप में निकल्सन, ब्राउन, मारगोलिय प्रमृति व्यक्ति प्रयम मत के ही मानने वाले हैं। फारसी में लिखे बन्यों में 'लिवास-उस्-स्फ' (ऊनी वस्त्र घारण किये हुए) के अनेक प्रसग इसकी पुष्टि करते हैं। पर यवनानी शब्द 'सीफिया' (Softa जान) से स्फी शब्द की ब्युत्पित अधिक समी-चीन जान पड़ती है। स्फी लोगों का सम्बन्ध भी ज्ञान-मार्ग से ही है। सोफिस्ट (Softst) का अर्थ भी ज्ञान-मार्गी होता है।

स्र्फी की परिभाषा

स्पी मत के प्रसिद्ध विद्वान् धून नून मिस्री के अनुसार स्पी उस व्यक्ति विशेष को कहते हैं, जो शान्त हो और भौतिकता से परे हो। (अज् सपी इज़ा नतझ वे आना तिक हिमिन अल् हक् य की वा अन् शक़त नुतक़ता अन् हुल जवारीह चिक्न तील अलाविक)।

बग़दाद के स्फी विद्वान जुनियाद साहब का कथन है है कि 'तसन्त्रफ' में 'शब्द' (सासारिकता) का विनाश हो जाता है। ईरवर की अल्ह्य सत्ता का आविमीव होता है और ब्रह्म का अन्युत रूप सामने आ जाता है। ईरवर ने स्वयं कहा है—'मेरे ही लिये ब्रत है और मैं ही उसका पुरस्कार हूँ।'

हसन नूरी साहव सभी प्रकार की सासारिक विभृतियों का त्याग करने वाले को स्की मानते हैं। स्की के पास किसी प्रकार की सम्पत्ति नहीं रहती और न वह इसके लिए भव-जाल में ही पड़ता है। वह निर्लिम एवं तटस्य व्यक्ति है। उसमें सासारिकता के प्रति लेश-मात्र भी मुकाव नहीं रहता।

एक दूसरे विद्वान अब्बु बाकर शिवली का कहना है कि 'तसन्तुफ' वह है जिसे निर्वाण प्राप्त हो गया है, वह छौकिक और पारलौकिक दोनों ही जगत में ईश्वर पर ही चित्त एकाप्र रखता है।

रहस्यनादी ख्वाजा साहन का मत है कि आरम्म में तसन्तुफ (स्फी) के सिद्धान्त संकेतों द्वारा वताये जाते थे। अब भी लोग एक दूसरे से सकेतों द्वारा वार्तालाप करते हुए देखे जाते हैं। धून-नृत मिस्री ही सर्वप्रथम व्यक्ति या जिसने 'तसन्तुफ' के साकेतिक सिद्धान्तों को शाब्दिक रूप दिया। इसके पूर्व स्फी मतावलिम्बयों को संकेत के ही द्वारा शिस्ता देते थे। साकेतिक सिद्धान्तों को शाब्दिक रूप दिये जाने के पश्चात् वग्दाद के जिनयाद साहब ने इसे सुव्यवस्थित किया। आगे चलकर अब्दुल कासिमुल्ल क्यूशायरी ने अपने प्रथ 'रिसाले क्यूशायरी फिल इत्युत तसन्तुफ' में स्फी सिद्धान्तों को लिपिबद्ध किया।

^{1—}Studies in Tasawuf Page 122

२—वसरा के बहीन नामक लेखक द्वारा सर्वप्रयम (७६६ ई० में) स्फी शन्द प्रयुक्त हुआ—Encyclopedia of Religion and Ethics. 3—Studies in Taswuf page 124.

कुरान में स्फियों की व्याख्या करते हुए कहा गया है—'वे लोग स्फी हैं, को ईश्वर के सन्चे उपासक हैं। वे ससार में बहुत ही साधारण वस्त्र घारण कर रहते हैं। वे लोग मूर्ख बनता के समन्त सम्माषण करते समय उनके अभिवादनों का उत्तर भी देते हैं।

शेख ज्मी के अनुसार सुफी नाम मस्ल के शेख अब्बु अहाशमि के लिए सर्वप्रयम प्रयुक्त हुआ था। र

सिद्धांत

स्फी मत में आत्मा और परमात्मा की एकता मानी गयी है। स्फी जगत को भ्रम या माया न मानकर ब्रह्म का प्रतिविम्व मानते हैं। ईश्वर की सत्ता को ही स्फी एक मात्र सत्ता मानता है। अवाह्य स्पृष्ट अर्थात् सम्पूर्ण जगत उसके लिए सारहीन दिखायी पड़ता है। आभ्यन्तर की ज्योति ही, वह तत्त्व है जो पय-प्रदर्शक का कार्य करती है। साधक को 'परमप्रकाश' तक पहुचाती है। स्फियों के नीवन का उद्देश्य सत्य की प्राप्ति है। 'सत्य' की प्राप्ति के लिये बुद्धि अयवा तर्क का आश्रय लेने से कार्य महीं चलता, यहाँ तो दर्शन-शास्त्र और आत्मविद्या की भी गति नहीं है। यह सत्य, वुद्धि और ज्ञान की सीमा परे हैं।

¹⁻Muslim Unirversity Journal July 1937.

^{2—}Waibadur Rahamanillazina Yamshuna alalarzihawnauwaiza khatabahumul ja hiluna qalasalama—Surat-ul-Furqan XXV 62.

३—स्व० आचार्य शुक्ल जी ने स्फियों द्वारा यहीत प्रतिविम्ववाद का अभिव्यक्तिवाद से भेद किया है—'अभिव्यक्तिवाद इस जगतत् को ब्रह्म का प्रकाश कह है और प्रतिविम्ववाद उसकी छाया। अभिव्यक्तिवाद के अनुसार जगत भी ब्रह्म है। उसकी छाया नहीं। 'भारतीय भक्ति मार्ग में अभिव्यक्ति वाद यहीत हुआ है। यहाँ पर प्रतिविम्वदाव का स्पष्ट रूप लिंतत हो जाता है।'

⁴ The two element Body and spirit are related in explaining the mysteries of all mysteries. The Sufis have the formulae of Imanatin 1. e. all originate from Him and should ultimately abroubed in Him—Origin of Sufism.

यहाँ तो सन्ची अनुसति की आवश्यकता है। इनकी प्राप्ति के लिए आत्म-प्रकाश की आवश्यकता है, और उसके लिए योगान्यस अपेन्तित है। इस योगान्यास की भूमिका नीरस एवं शुष्क न होनी चाहिए। भूमिका सरस तमी हो सकती है जव 'प्रेम' की उसमें योग हों। अत सूफियों ने 'प्रेम' को प्रधानता, इसी लिए दी है। इस प्रकार की भूमिका पर वह दशा उत्पन्न होती है वहा पर 'अहं' का ब्रह्म से साज्ञातकार होता है। 'अह' आतमा ही है। विना इस प्रकार की भूमिका के 'ब्रह्म' को प्राप्त करना असम्भव सा ही है। मानवजीवन का एक मात्र लच्य यह है। सूफी इसी लद्द्य के पीछे व्याकुल रहता है और उसे लद्द्य प्राप्ति में ही शान्ति है। स्फियों का धर्म-प्रत्य ही प्रकृति है, जो पाठकों के हृदय को आहादित कर देती है। स्पियों की सब से बड़ी विशेषता है, विश्ववन्युत्व की मावना। परमारमा के समज् मेद-भाव कैसा ! प्रेम चाति-पाँति के वन्धन को नहीं मानता। सूफी फेनल एक ही वस्तु के प्रशासक हैं, वह है 'सीन्दर्य' जो साधक के दृदय को हश्य-नगत से अहश्य नगत की ओर प्रेरित करता है। यह 'सीन्दर्य' भी उस 'ब्रह्म' क़ी छटा को दिखाता है। कहने का तात्पर्य यह है, कि ईश्वर की सत्ता को स्की एक मात्र सत्ता मानते हैं, उसी- सत्ता में विश्वास करना उनका परम धर्म है, और उसकी प्राप्ति के लिए उनके सामने 'प्रेम मार्ग है।

च्या स्की अपने अन्त.करण को पितत्र रखने के लिए सदैव सचेष्ट रहता है। ईश्वर की आराधना में होने वाले अनेक कष्ट को सहन करने के लिए वह सदैव उद्यत ही नहीं रहता, वरन उत्सुक भी रहता है। स्कियों का प्रेम 'लौकिक' न होकर 'पारलौकिक' होता है। स्की इसी 'प्रेम की पीर' से व्याकुल रहता हैं। प्रेम में हतनी व्याकुलता होती है कि मूच्छी की अवस्था उत्पन्न हो जाती है, जिसे स्की अपनी माधा में 'हाल' कहते हैं। आत्मा, साधक-रूप में 'ब्रह्म' से मिलने के लिये व्याकुल होती है। वियोग उसे असहा हो जाता है। ऐसी अवस्था में ध्यान करते-करते व्याकुल हो जाना कोई असम्भव वात नहीं, यह अनुभूति का चरमोत्कर्ष है—

[्]र — प्रसिद्ध किव रूमी एक उदाहरण द्वारा समझाता है — 'किसी ने प्रियतम के द्वार पर पुकारा मीतर ते प्रश्न हुआ त् कीन १ पुकारने वाले ने कहा — ''मैं'' । भीतर से अवाबान आयी यहां 'मैं' और 'त्' दो नहीं रह सकते । द्वार वन्द हो गया । दुखी प्रेम वापस चला गया । दुछ काल कर एहकर पुन आया और पुकारा । पुन वही प्रश्न त् कोन १ प्रेमी ने उत्तर दिया 'त्' । द्वार खुल गया '(ईरान के स्फी किव' की भूमिका से)।

२४

देखत देखत दिन गया, निस मी देखत जाय। विरहीन पिव पावे नहीं, केवल जिय धवराय॥

अपने यहाँ श्रीमद्भागवत में भी इसी प्रकार का वर्णन पाया जाता है। जबिक गोपियां विरह में व्याकुल होकर गिर पड़ती हैं। उस समय प्रेम की चरम-सीमा आ जाती है। चैतन्य-सम्प्रदाय के लोग भी ईश्वर-मिक्क में गान करते-करते तन्मय हो जाते हैं और 'मूर्च्छ्रना' की अवस्था आ जाती है। कुछ लोग 'मूर्च्छ्रना' को स्कियों का प्रमाव कहते हैं, किन्तु यह न मूल्ना चाहिये कि इस प्रकार का वर्णन श्रीमद्भागवत, मिक-सृत्र आदि ग्रन्थों में भी आया है। हो सकता है कि स्कियों के प्रभाव से थोड़ा बहुत रूप का परिवर्तन हो गया हो।

स्की 'दिव्य-प्रेम' के उपासक और मिलुक हैं। वे सर्ववाद के उपासक हैं, उन्हें प्रकृति के कण-कण में प्रिय की छटा दिखायी पड़ती है। इनके छिए 'कुफ्र' और 'ईमान' नामक किसी वस्तु की सत्ता ही नहीं है। उनके लिए दोनों ही ढोंग है। ससार के वाह्याडम्बरों को, स्की पाखण्ड मानता है। उसके निकट हिन्दू-मुसलमान, मतमतान्तर, कंचनीच आदि का कोई मूल्य ही नहीं है। स्की तो संसार के नानत्व में एकत्व देखने वाले हैं। वे ऐसे स्थान में सदैव मत्तक मुकाने को प्रस्तुत रहते हैं, वहाँ कहीं उन्हें प्रिय की छिव दिखायी पड़ जाय। स्कियों की हिए में प्रेमी का सम्बन्ध संसारिकता से परे है। उसका कोई धर्मे नहीं, वह तो समी धर्मों से परे केवल भगवद्प्रेम से ही अपना सम्बन्ध रखता है। स्की प्रेम की ही साधना में सतत् लगा रहता है । उसके और महान् प्रेम के बीच वो पर्दा पड़ा हुआ है। उसे दूर करना ही स्की का ध्येय है, जिससे प्रिय का साजात्कार हो नाय। वह 'त्वं' और 'तत्' को एक करने वाला है। स्की 'सोऽहमारिम' एवं 'तत्वमसि' को चाहने वाला है। साक्तात्कार के लिए-आत्मज्ञान की बहुत वड़ी आवश्यकता है। आतमज्ञान की प्राप्ति कराने वाल गुरु देमाना गया है।

१—मर्द आशिक रान वाशद इल्लते, आशिकां रान देहे मिल्लते मनहवे इर्क अन दमा दीनहा चुदास्त, आशिक रा मनहव व मिल्लते चुदास्तं। इरान के स्की कवि 'पृष्ठ' 'ख'

२—स्फी कवि रुमी कहता है—'पीर चुनो विना पीर केयह साधना मार्ग 'वहुत ही क्ष्टपद, मयानक और विपत्तिमय है। ओ सत्य के वैमव हुसामुद्दीन कागन के कुछ पन्ने और ले और (गुरु) के वर्णन में उन्हें कविता से नोड़ दे। इरान के स्फी कवि।

१—शरीयत—उस अवस्या को कहते हैं, चन आत्मा 'रस्ल' द्वारा दिए गये आदेशों का पालन करती है अर्थात मारतीय कर्मकाण्ड।

सूफी-साधक, ज्ञान-प्राप्ति के मार्ग में निम्नलिखित अवस्थाओं को पार करता है. जिसके लिए धैर्य अपेचित है---

२—तरीकृत—इस अवस्या में नीवात्मा वाह्य-नगत् के क्रिया-कलागें से दूर रहकर आत्मगृद्धि द्वारा ईश्वर का चिन्तन करता है। इस स्थिति में साधक का ज्ञान प्रसारित होने लगता है और वह ईश्वर-तत्व की अनुमृति प्राप्त करता है। जीव को भगवद्प्राप्ति का 'तरीका' मालूम हो जाता है। यह भारतीय उपासनाकाण्ड है।

३—हक्रीकृत—इस दशा में साधक के हृदय में ज्ञान का उट्टेक हो जाता है। यह ज्ञान की वह अवस्था है, जिसमें थोडे चिन्तन से ही ईश्वरानुभृति हो जाती है। यह भारतीय ज्ञान काण्ड है।

४—मारफ़त—यह बीवात्मा के लिये, वह अवस्था है नहां पर आत्मा और परमात्मा का मिलन हो नाता है। 'अहं ब्रह्माऽस्मि' की मावना चार्यक हो नाती है। रुमी ने अपनी क्विता में इस सिद्धावस्था की व्याख्या वड़े ही तुन्दर ढंग से की है। यही भारतीय सिद्धावस्था या नौद्धों का निर्वाण' है। कहने का तात्पर्य यह है कि इस अवस्था में भेदत्व का नाश हो जाता है, आत्मा वृक् (अमर) होने के लिए फुना (शारीर का अस्तित्व हटना) हो जाती है। यही पर सत् (आलमे नास्त्त), चित् (आलमें मलक्त्त) और आनन्द (आलमे जवरून) का समन्वय हो जाता है।

साची राह 'सरीयत' जेहि विस्तास न होई।
पात्र राखे तेहि चीटी, निभरम पहुंचे सोई॥
कही सरीयत चिन्ती पीछ। उत्तरी असरफ औ बहंगीछ।
राह हकीकृत पैर न चूकी। पैठि मारफत नार बुहुकी॥

इन अवस्याओं के साय ही स्ंपियों ने भारतीय वेदान्तियों की भाति प्राणियों में चार वस्तुओं का होना मना हैं—(१) नफ्म (इन्द्रिया) २—रुड़ (आत्मा) ३—क्ल (हृदय) और ४—अक्ल (ब्रुद्धि)।

साधना-मार्ग में 'नप्स' के ही दारंग अनेक वाधाए उपस्थित होती हैं। वासनाएं उत्पन्न होती हैं, मन चंचल होता है। परम ज्योति के दर्शन लिये ज्यम-आतमा की गित कुण्टित हो जाती है। मानव-हृदय में एक आन्तरिक दंद आ जाता है। एन्डिक प्रेरंगा और सारिवक न्याय के बीच होते वाले संघर्ष को स्की 'नेहाद' कहते हैं। इन्डिय जनिन वासनाए 'वह' (अजुन) के नाम से

पुकारी नाती हैं। ईश्वर तक पहुंचने में 'नियान' का ही प्रमुख स्थान है। इन्द्रियों के आकर्षण से छुटकारा पाने के लिए ईश्वर ने मनुष्य में वह शिक्ठ ही है, नो सदेव 'ब्रह्म सान्निद्धय' की याद दिलाती हैं—यदि वह शिक्ठ कुण्ठित न कर दी नाय। प्रसिद्ध विद्धान कुरेशी ने, इस आन्तरिक शिक्ठ को 'सिरं' की संज्ञा दी है। 'कृल्व' ही सत्य का दर्पण है। निसके स्वच्छ रहने से ही दिन्य ज्योति उसमें प्रतिविभिन्ति होती है। वस्तुत हृदय का धर्म ही सत्य प्रहण और सत्य-प्रकाशन है। एक अन्य विद्धान निली 'कृल्व' (हृदय) और कह (आत्मा) में कोई मेद नहीं मानता। स्कियों ने नफ्स को साधना मार्ग में वड़े वाघक के रूप में चित्रित किया है। काम, क्रोध, मद, तृष्णा आदि की माति ही नफ्स भी परमार्थ के मार्ग में वाधक है। इसी से आत्म-स्थम के लिए इन्द्रिय-निग्रह पर अधिक वल दिया गया है। नफ्स का मार्ग विनाशकारी है। सामकों ने इस नफ्स को यत्र-तत्र सर्प, वृश्चिक आदि निकृष्ट नीवों के रूप में चित्रित किया है। नफ्स की आशका के कारण कल्व को उससे वचाने के लिए स्फी 'मुनाहदा' (निरोध) का उपदेश ग्रहण करता है, जिसके द्वारा कल्व, नफ्स पर अधिकार स्थापित कर लेता है।

स्फ़ी-साधना-पढ़ित के अनुसार मुरीद (साधक) ऊपर कही गयी चार अवस्थाओं में क्रम से इन स्थितियों को प्राप्त होता है—नास्त, मलकृत, ज़बरूत

और लाहूत। लाहूत पूर्णत्व की स्थिति है।

उपसंहार

आत्मा और परमात्मा में अमेदत्व मानना हो स्फीमत का मुख्य सिद्धान्त है। भारतीय वेदान्त से स्फीमत बहुत कुछ मेल खाता है। प्रमुख विद्वान नदवी साहव स्फी मत और वेदान्त के साम्य को लच्च कर कहते हैं-'निस्सन्देह मुस्लमान स्फियों पर, भारत में आने पर, हिन्दू वेदान्तियों का प्रमाव पड़ा।' नदवी साहव के अनुसार स्फियों पर वेदान्त का प्रमाव उनके भारत-आगमन पर पड़ा। किन्तु स्फी, भारत-आगमन से पूर्व भारतीय अद्वेतवाद से प्रमावित कहें वा सकते हैं। यह बात बहुत ग्रंशों में सत्य हैं कि वेदान्तियों का अद्वेतवाद ही भारत से फारस गया और विकसित हुआ तथा पुन भारत में स्फीवाद के रूप में अवतरित हुआ। यद्यिप मुसलमान विद्वान इसे कुछ और ही स्प देते हैं। उपर्युक्त क्यन की पृष्टि निम्निल्खित पंक्तियों से की सासकती हैं—

Among Mohamadans there were Sufi faquirs, who united with nobler ties than those of blood i. e by those thoughts. This monastic Pantheism was a gift from Hindu Philosophy. × × × The commercial contact between India and Arbia is as old as 1086 B. C.

अर्थात् मुसलमानों में बहुत से स्फी फकीर थे, जिनका हिन्दुओं से रक्त सम्बन्ध से प्रवल विचार अथवा माव-सम्बन्ध था। उनकी मावना हिन्दू-दर्शन का प्रमाव था। भारत और अरव का वम्बन्ध १०८६ ई० पू० से चला आ रहा है।

अत स्पष्ट हो नाता है कि स्फीवाद भारतीय वेदान्त का ही प्रभाव हे। भारतीय वेदान्त का ही अरव, फारस आदि देशों में प्रचार होने के कारण ही वहाँ की पैगम्बरी-भावना के बीच स्फी-भावना नागी। पैगम्बरी-भावना के समर्थकों के अनुसार 'ख़ुदा' अपना 'शानी' नहीं रखता। अद्वैतवादी भी यह सही कहते हैं-'ब्रह्म की सत्ता ही एक सत्ता है।' श्रीमद्भागवत् में अद्वैतत्त्व का प्रतिपादन करते हुए भगवान, ब्रह्मा नी को उपदेश देते हैं—

अहमेवासमेवाग्रे नान्यद् यत् सद सत्परम्। पश्चादह यदेतच्च योऽवशिष्यते सोऽम्यहम्। २।६।३२

अर्थात् सृष्टि के पूर्व में (ईरवर) ही या-कोई किया न थी। उस समय सत् (कार्यात्मक स्थूल-भाव) न था। असत् (कारणात्मक-भाव) का भी अभाव था। सृष्टि का प्रपच में ही हूं, प्रलय होने पर मैं ही वचता हूं।

कुरान को इन पिक में भी अद्वेतवाद की शलक मिलती हैं— 'अल्लाह के मुख के सिवा सभी वस्तुएं हालिक (नश्वर') हैं, विधर चाहे तू फिरे अल्लाह (ईश्वर) का ही मुंह मिलेगा।' इसी अल्लाह के रूप को स्फियों ने अद्वेत पारमार्थिक सत्ता के रूप में देखा है।

वहाजानी मन्सूर ने ईश्वर और जीव के वीच कुछ भेद माना है। वह कहता है—जीवात्मा साधना की चरमावस्था में ब्रह्म में लीन तो अवश्य हो

^{1—}An Out Line of History of Medicine in India-Sir George Birdwood Memorial Lectures by Captain P Thonston.

जाती है, िकन्तु उसकी अपनी विशिष्टता वर्तमान रहती है। जीवारमा 'अह ब्रह्माऽस्मि (अनलहक़) का अनुभव तो करती है, िकन्तु ब्रह्म में एकदम लीन नहीं हो पाती। इच्न अरवी भी ब्रह्म और जीवारमा में भेद मानता है। इस प्रकार अनेक व्याख्याए पायी जाती हैं। िकन्तु सभी में एक ही धारा अन्तर्प्र-वाहित हुई हैं, वह है 'एकोंऽह ब्रहुस्यामि' की।

सूफियों में जो दु खवाद की भावना पायी जाती है, वह आज से ढाई सहस्र वर्ष पहले भगवान गौतम बुद्ध द्वारा प्रचारित की गयी यी—

Before the Mohamden conquest of India in the eleven century the teachings of Buddha influence in Eastern Persia & Transozania We hear of flourshing Buddhist Monestiries in Balkh, the metropolis of ancient Bactria, a city famous for the number of Sufis, who resided in it ?

अयोत् मुसलमानों द्वारा भारतिवजय के पूर्व ११वीं शती में भगवान बुद्ध की शिजा का प्रभाव, पूर्वी फारस और ट्रास्जोरिया पर पड़ चुका था। प्राचीन वैक्ट्रिया की राजधानी वलल में बहुत से वौद्ध मठ थे, और वहा पर बहुत से स्फी फक़ीर रहते थे।

वही शूत्यवाद की भावना प्राचीनकाल ते गोरखनाथ की परम्परा से होती हुई आ मिली है। मलिक नुहम्मद नायनी 'शूत्य' के विषय में लिखते हैं—

भा मल सोह जो सुन्नहि जानै। सुन्नहिं ते सव जग पहिचानै। सुन्नहिं ते हैं सुन्न उपाती। सुन्नहिं ते उपजहिं बहु भाती॥

प्रोक्तेयर गोल्ड जेर का कहना है कि स्फियों ने बौद्ध मिन्नुओं से माला फेरने की भावना प्रहण की है। यह मली प्रकार से कहा जा सकता है कि स्फीवाद के चिद्धान्त, जहा तक क्र्येट-शास्त्र, आत्मिचन्तन और ज्ञान की भावना से सम्बद्ध हैं, वहा तक बौद्धों का प्रभाव हैं। र

^{1—}The Mystics of Islam page 16 २—वहीं पू॰ १७।

सूफी कवियों का प्रेमनिरूपण

प्रेम क्या है ?

प्रेम की परिभाषाएँ एक नहीं अनेक हैं, किन्तु वे सभी अधूरी ही हैं। विश्व की सम्पूर्ण परिभाषाओं की छान-बीन करने पर भी प्रेम की कोई पूर्ण परिभाषा नहीं मिल्री है। प्रेम तो एक मानसिक प्रक्रिया मात्र है। प्रेम का सम्बन्ध मन के सून्मतम भावों से ही अधिक है। यह बुद्धि की परिधि के बाहर है। प्रेम श्रद्धा के लेत्र की वस्तु है। यह अनुमव गम्य होता है। मानसिक अनुभूति से सम्बद्ध प्रेम का शाब्दिक निरूपण या चित्रण करना क्या सरह कार्य है? तभी तो कहा गया है कि 'अनिर्वचनीयम् प्रेमस्वरूपम्'। यह तो वह चित्र है जिसका चित्रण करने के लिए न जाने कितने व्यक्ति सगर्व अग्रसर हुए किन्तु वे अस्पत्ल³ ही रहे। प्रेम की स्थित 'अनिर्वचनीय' होते हुए मी, प्रेम की परिभाषा खोजने में प्रेमी सदैव तत्पर रहे, परिभाषा अधूरो ही रही। सभी देशों और भाषाओं में प्रेम की परिभाषा की गयी। हमारे नारद जी प्रेम की परिभाषा करते हैं—

गुण रहितं कामनारहितं प्रतिच्णवर्दः

मानमविच्छिनं स्ट्मतरमनुभवरूपम्।—भक्ति स्त्र

अर्थात् प्रोम निर्गुण और कामना रहित है, यह तो प्रतिपल वढने वाला एक
रस है, अत्यन्त स्ट्म एव अनुभवगभ्य है।

१—उलटी-पलटी करहु निखिल जग की सब भाषा। मिलहि न पै कहुँ एक प्रोम-पूरी-परिभाषा॥

-- सत्यनारायण

२-नारद के 'भक्ति-सूत्र' से मिलाइये 'इश्क बास्रत न रूहाएतनी'

—रूमी

२-- लिखन वैठ वाकी सवी, गहि-गहि गरव गुरूर।

मये न केते बगत के, चतुर चितेरे कूर॥

-- विहारी लाल

करणरस के आचार्य महाकवि भवभूति भी प्रोम के चित्र को उपस्थित करते हुए लिखते हैं---

> अर्देत सुखदु खयोरनुगुण सर्वास्ववस्थासु यद् । विश्रामो दृदयस्य यत्र जरया यत्मिन्नहार्यो रस ।

सूफ़ी-किय गालिय ने भी अटकलयाजी लगाने की चेष्टा की है। वे कहते हैं कि द्धदय में जो प्रिय के लिए जलन थी हो रही है, कदाचित उसी को प्रेम कहते हैं। कुछ आग सी लगने के भाव-रूप में ही प्रेम का वर्णन कर सके। उद्कें प्रसिद्ध किय मीर साहब कब गालिय से पीछे रहने वाले थे, आपने भी 'इश्क' (प्रेम) की परिमाला खोजी—

हम तौरे इरक से वाकिए नहीं हैं लेकिन सीने में कोई जैसे दिल को मला करें है।

+ + +

इएको मुहब्बत क्या जानूँ, लेकिन इतना मैं जानूँ हूँ, अन्दर ही अन्दर सीने में; मेरे दिल को कोई खाता है।

उद्दे किवयों के अनुसार सम्भवत प्रिय प्राप्ति की लालसा के कारण, होने वाली पीड़ा ही प्रेम माना गया है। यह ऐसा माव है, जिसका उद्रोक होने से दृद्य कोमल हो जाता है, पाषाण द्रथीमूत हो जाते हैं। ममता उत्पन्न हो जाती है, वही माव परम प्रेम हो जाता है—

> सम्यगमस्रिणतस्वान्तो ममत्वातिऽशयाकित । भाव स एव सान्द्रात्मा बुधै प्रोमा निगद्यते ।

> > —हरि भक्तिरसामृत सिन्धु

मानव नगत् की भावमय वस्तु- होते हुए भी, प्रोम का सान्निष्य ब्रह्म से है। अइस सम्बन्ध की धारणा एकदेशीय न होकर सार्वदेशीय है। अप्रेन दार्शनिक

१—शायद इसी का नाम मुहत्र्वत है शेफता। एक आग सी है दिल में मेरे लगी हुई॥

—ईरान के सूफी कवि पृष्ठ १८१

ण्ह होय द यों लसें, ज्यों सूरज अर धूप॥

एवं किव भी इस वात की मानते हैं कि ईश्वर प्रेममय है। इसी से तो स्रिष्ट-कम में प्रेम की उत्पत्ति सर्वप्रथम मानी गयी है। ईश्वर प्रेमस्वरूप है। सूफी-किव उसमान ने आदि में प्रेम की उत्पत्ति का वर्णन वहुत ही - सुन्दर ढॅग से किया है--

आदि प्रेम विधने उपराजा, प्रेमिहं लाग जगत सन साजा। आपन रूप देखि सुख पाना। अपने हियें प्रेम उपजाना।। कदाचित् इसी कारण से मलिक मुहम्मद जायसी, प्रेम की सर्वन्यापकता के विषय में लिखते हैं—

तीन लोक चौदह खण्ड, सबै परे मोंहि स्झि। प्रेम छाड़िनहि लीन किछु, जौ देखा मन बूझि॥

सूफियों का मूल-सिद्धान्त 'प्रेम'

स्फियों ने जिस वासना के आधार पर आध्यामिकता की सृष्टि की है, उसके मूल में प्रोम-तत्त्व ही है। उसी के आधार पर स्फियों का भव्य आध्या- ित्मक-भवन निर्मित है। स्फी, प्रोम को ही धर्म, कर्म, यहाँ तक कि संसार का आधार मानते हैं। उसकी मधुरिमा में उन्हें 'चैतन्य' के दर्शन होते हैं। उनके लिए जीवन तमी सार्थक है, जब कि उनके हृदय में प्रोमाग्नि व्याप्त हो जाय और निरन्तर प्रज्वल्ति रहे। प्रोम ही उनका मुक्ति-मार्ग है। उसी प्रोम में वे सदैव लीन रहना चाहते हैं। स्फी सम्पूर्ण मृ-मडल को प्रोम! प्रोम!! की ध्वनि से गुंजित कर देना चाहते हैं। स्फी सम्पूर्ण मृ-मडल को प्रोम! प्रोम!! की ध्वनि से गुंजित कर देना चाहते हैं। स्फियों में प्रोम-तत्त्व की इतनी व्यापकता हुई कि कालान्तर में स्फी लोग प्रोम के प्रतीक माने जाने लगे। स्फियों की प्रोम-वृत्ति अन्तर्म खी और वहिम खी दोनों ही है। स्फी अन्तर्म खी प्रोम में लीन होकर, जिम प्रकार प्रोम-मृति ब्रह्म का दर्शन 'मूर्च्छितावस्था' में प्राप्त करता है, उसी प्रकार सारी स्पृष्टि को 'परम-प्रिय' के विरह में पीड़ित लख कर, उस प्रिय के 'विराट स्वरूप' का आभास पाकर अपने मनका उसमें लय करता है। इस प्रकार स्फी साधक के लिए सिद्धान्तत विश्व का कण-कण प्रेममय है। फारस में

-Unknown

In blessed or belighted Love.

-Tapper

^{1—}Love is God and God is Love.

Love I what a volume in a word

में इसका इतना प्रभाव पड़ा कि कुछ व्यक्ति साधारण मानव-जीवन से पृथक होकर प्रेम की 'मस्ती' (तन्मयता) में एक न्यारे लोक में विचरण करने लगे। वे एक निराले च्रेच के प्राणी हो गए। वे ससार के सभी ऐश्वयों से विमुख होकर उसी 'प्रेमिचन्तन' में मन्न रहने लगे। प्रेम-मावना का यह प्रभाव फारस आदि देशों तक ही परिमत न रहा, वरन इससे भारतीय निर्गुणियों का ज्ञान-मार्ग भी प्रभावित हुआ। इस सम्बन्ध में स्वर्गीय आचार्य पिटत रामचन्द्र शुक्ल ने लिखा है—'पहली शाखा (निर्गुण) भारतीय ब्रह्म ज्ञान और योग साधना को लेकर तथा उसमें स्कृत्यों के प्रेम तत्व को मिलाकर उपासना च्रंच में अग्रसर हुई।' चुछ लोगों का कहना है कि कृष्ण-मक्ति शाखा पर भी सुफियों का प्रभाव पड़ा है। मीरा के पदों से लिखत होता है कि उनकी रचना और व्यक्ता-यद्धति पर सुफियों का कितना प्रभाव पड़ा है। सुफियों के प्रभाव से कृष्ण-मक्त किवयों में आगे चलकर 'इश्क मज़ाज़ी' इतनी बढ़ी कि उनके काव्य प्रेम-न्यापार के कोष हो गए। दें

सूफी प्रेम की प्राचीनता

यदि विचारपूर्वंक देखा जाय तो स्फियों की प्रेम-भावना इनकी कोई नयी मावना नहीं है। यो तो प्रेम की सत्ता सार्वभीम ही है, जैसा ऊपर दिखाया जा चुका है। श्रीमद्भागवत में श्री शुकदेव जी ने भगवद्पाप्ति के लिए जिस प्रेम का निर्देश किया है, वही थोड़े बहुत अन्तर के साथ इन स्कियों द्वारा एहीत कहा जा सकता है। बहुत प्राचीन काल से भारत का सम्बन्ध, अरव, फारस आदि देशों से चला आ रहा है, इसका निर्देश किया जा चुका है। हमारे प्रेम की चर्चा आदिमकाल से चली आ रहा है, जिसकी उत्पत्ति 'काम' से मानी गई है। काम 'प्रेम'का वैदिक रूप है। यही 'काम' जव'इश्क' और' रित' की संकुचित सीमा में परिमित कर दिया गया, तव उसकी महानता को धक्का पहुचा। अव तो प्रेम शब्द उच्चिरत होते ही सावारणत लोग दाम्पत्य-प्रेम का स्मरण कर बैठते हैं। प्रेम का वह दिव्यरूप न रह गया जिसका निर्देश कवीर ने 'टाई अच्हर प्रेम का पढ़ें सो पहित होय' में किया है। वैदिक काल में 'काम' हेय नहीं समझा जाता था। काम ही सस्ति का मूल कारण माना गया है। काम से ही श्रद्धा

१---देखिए हिन्दी साहित्य का इतिहास १९६९ सं० संस्करण पृ० ८०। २---देखिए वाग्मय-विमर्श पृ० २६३।

होती है। अद्धा का अर्थ होता है—द्वदय को घारण करना। प्रेम भी द्वदय से है। भारतवर्ष में वसन्तपंचमी के अवसर पर काम की का विधान है। इस उपासना का आधार सौंदर्य एवं आनन्द है। ईसा बारहवीं शताब्दी में स्फीमत के प्रसिद्ध विद्वान इब्न अरबी ने 'काम' की • बड़े रोचक दग से की है। इस काम की भावना कोई लेकर स्फियों ने हतना अधिक प्रचार किया, कि आज दिन वह एक प्रकार से फारस से हुई नवीन वस्तु जान पड़ती है। इस जभावना का फारसी कवियों पर ब्यापक प्रभाव पड़ा कि आज भी वहां के कवि 'आशिक-भाश्क 'और के रंग में ही रंगे दिखाई पड़ते हैं।

उपपुंकि विवेचन से स्पष्ट हो जाता है कि स्पियों की प्रेम-मानना भरतीय : । का रूपान्तर है। यहाँ यह बता देना अनुचित न होगा कि स्पियों दुखवाद, बौदों के दुखवाद से एहीत हुआ है अयवा उसी का रूपान्तर है। कुछ सम्मन है कि हसी दुखवाद के आधार पर स्फियों ने विरह-तत्त्व का .. किया हो। इन बातों के होते हुए भी स्पियों के प्रेम में जो व्याकुख्ता, एवं उल्लास आदि की स्थितियाँ पायी बातो हैं, वे उनकी निजी सम्पत्ति बा सकती हैं। मिलक मुहम्मद ज्ययसी द्वारा वर्णित—

> पिउ सो करेडु सदेसड़ा, हे भौरा ! हे काग ! सो धनि बिरहै जरि मुई, तेहिक धुवाँ इन्ह लग ॥

े की रिवित ऐसी विषम हो बाती है कि उसका प्रमाव प्रकृति तक में होने स्वाता है। अन्यत्र वर्षित हाइ-मांस का गलना, नसों का किंगरी 'रफ के ऑसु^२' वहना आदि मायनाएँ मारतीयता से मेल नहीं

स्फियों ने अपनी रचनाओं में ब्रह्म-च्योति को स्त्री और सीवतमा को पुरुष में चित्रित किया है। इसके मीतर इनकी साम्प्रदायिक मावना निहित है। स्वक पर मी मारतीय-मार्ग का अनुसरण नहीं किया गया है। इसे अनुसरण अच्छित नहीं सान प्रक्रमा करन कह प्रेस है। फारस आहि हेजों में त्येकिक

जीवन में पुरुष,स्त्री की ओर आकृष्ट होता है। पुरुष,स्त्री के लिए अनेक यातनाएँ सहता है। स्त्री की ओर से ऐसी स्थिति उत्पन्न नहीं होने पाती। प्रिय, प्रिया के हाय से एक घूट आसवपान के लिए लालायित रहता है और निरन्तर उसी के ध्यान भें रहता है। मजनूँ, लैला के 'हुस्न' (लावण्य) के पीछे, दीवाना था, न कि लैला। फरहाद, शीरों के लिए 'जान' देता था न कि शीरीं फरहाद के लिए नान देती यी। यह फारसी प्रेम की विशेषता है, निसका अनुसरण प्रेमकान्यों में किया गया है। लेकिन जीवन की यह भावना काव्य-द्वेत्र में आयी। काव्यों में रहस्य-भावना अन्तर्निहित होने से, यही रूप-साघना-चेत्र में भी दिखायी पड़ता है। स्फ़ीवाद की यह अपनी विशेषता है। निंगुण पंथवादी कबीरदास की तथा अन्य निगुणियों एव मक्तों पर सूफी प्रेम तत्त्व का प्रभाव तो अवश्य लित्तत हुआ किन्तु साधना-मार्ग के छिए मरतीय परम्परा को ही ग्रहण किया। भारतीय पर-म्परा के अनुसार जीवात्मा 'स्त्री' रूप में परमात्मा (प्रिय) से मिलना चाहती है। अपने की 'राम की बहुरिया' से आगे समझने का साहर्स यहाँ नहीं किया गया। जव कभी 'राम' का आह्वान किया तो सम्बोधन का शब्द 'भर्तार' ही रखा। इमारे लौकिक जीवन में भी प्रिया ही प्रिय के लिए व्याकुल दिखायी पड़ेगी। प्रेम की यह पद्धति व्यधिक समीचीन ज्ञात होती है। यह अनुमव-सिद्ध बात है कि लियों में ही प्रेम करने की शक्ति अधिक होती है, क्योंकि आत्म-समर्पण की भावना नितनी प्रवल स्त्रियों में पायी नाती है, उतनी पुरुषों में नहीं। ईश्वर-मिक के मार्ग में आत्म-समर्पण की बहुत बड़ी आवश्यकता प्रतीत होती है। अग्रेजी के प्रसिद्ध विद्वान न्यूमैन कहते हैं 'यदि आत्मा परमात्मा के प्रेम को प्राप्त करना चाहती है, तो उसे स्त्री रूप में परिवर्तित हो जाना चाहिए। 29 सम्भवत यही कारण है कि सूफी कवि फारस की प्रेम-पद्धति से परिचित होते हुए भी भारतीय प्रेम-पद्धति की उपेत्ता अपने प्रोमकाव्यों में न कर सके। हिन्दी के स्पी कवियों पर जैसा कि इनकी रचनाओं से प्रकट होता है, मारतीय प्रेम-पद्धति का प्रभाव अवश्य पडा था। मलिक मुहम्मद जायसी के 'पद्मावत' में जहाँ एक कोर राजा रत्नसेन पद्मावती के प्रेम में -- उसे प्राप्त करने में निमित, राज-पाट

१—ववे दारे परा फित्नावर खत्ता खाल

वखावन्दरश पाये वन्ने खयाल॥ — सादी

^{2—}If this soul is to go into higher spritual blessedness, it must become woman, yes, however manly you may be among men—New man.

छोड़ कर योगी रूप में—प्रेम-पय पर अगसर दिखाये गये हैं, वहाँ दूसरी ओर पद्मावती भी राजा रत्नसेनसे मिलने के लिए बाइल चित्रत की गयी है। वायसी सर्वप्रथम पद्मावन में फारनी की प्रेम-पद्धति के अनुसार प्रोमवर्णन में प्रगति लाते हैं, जिन्तु आगं चलकर नायक और नायिका दोनों के प्रेम में समान तीवता का दर्शन करते हैं, दोनों के ही आदर्श एक दूनने से मिल बाते हैं—राजा रतनसेन की प्रोम-निक्षता दतनी यह बाती है कि वे एक चण के लिए नियर नहीं रह सक्ते और मम्मीभून होने के लिए तत्यर दिखायी पड़ने लगे—

निरितृ चक्र पिरों हो इंड न रहीं थिर मार। होटर्क मन्म पोन संग (घावी) बहाँ परान अधार।

'धावी नहीं परान अधार' में रितनी गूउ और मर्मराशी व्यंजना है। यह तो हुई, राजा रत्नसेन की न्धिति, अप पद्मापती ही व्याकुछना पर दृष्टिपात करनी चाहिए—

सो धनि विरह पतग भइ, सरा चर तेहि दीप। कंन न आव मिरिंग होइ, का चंदन तन लीप?

तयिष अभी राला रत्न नेन से पद्मादती का सालात्मर नहीं हुआ या तयापि वह गुग्नत्मण द्वारा ही राला रत्न नेन की ओर आकर्षित होती है, और अपने को वियुक्त मानती है, पर्ता से भारतीय प्रेम-पद्धित का ग्रमाय लिलत है, को आगे चलकर अनेक स्थल पर न्यप्ट होलाता है। मसन कृषि कृत 'मधुनालती' का नायक मधुमालती के वियोग में व्याकुल दिराया गया है, किन्तु साथ में मधुनालती भी पत्ती-कप में प्रिय की ग्योल में व्याकुल दिरायी गयी है। यहाँ, यह यतला देना अनुन्तित न होगा कि प्रेम-पर्णन की प्रचलित चार र प्रणालियों में से सूपी कवियों हारा चौथी प्रणाली का प्रमानवित की प्रचलित चार र प्रणालियों में से सूपी कवियों हारा चौथी प्रणाली का प्रदेशन का वियोग या। इसके अन्तर्गत प्रेम का आदिभीय गुण-अपण, निय-दर्शन, रापन-दर्शन आदि से होता है ओर नायक या नायिका को सयोग के लिए प्रयत्नवान क्रमा है। पाधालय (पारसी) और प्राच्य (भारतीय) प्रेम-पद्धित की श्रालियों का उपसुक्त नमन्त्रय लायसी प्रभृति क्वियों की विशेषता है।

भिस्तुनतिह राजा गा मुरछाई। जानो लहिर सुरज के आई। निकसा राजा सिंगी पूरी। छाटा नगर मेलिके धूरी॥ पद्मावित तेहि जोग मलोगा। परी प्रोम-यस गेहे वियोगा। कपल भीर ओही वन पार्व। को मिलाब तन-तपनि बुझावे॥

^{°—}देरितए जायसी ग्रन्थावली (प्रथम संस्करण) ए० ३१-३२ (भूमिका)

स्फियों के वियोग वर्णन में रहस्यवाद, आध्यात्मिकता एव भावगाम्भीर्य का सुन्दर सामजस्य स्थापित किया गया है। रहस्यवाद की प्रधानता के कारण वर्णन ऊहात्मक हो गये हैं।

सुक्ती कवियों द्वारा प्रस्तुत किये गये प्रेम-काव्यों के नायक अथवा नायिकाए एक मात्र लौकिक-प्रेम की ही व्यंजना करते हुए नहीं पाए जाते वरन् अलौकिक एवं दिव्य-प्रेम की व्यंजना करने वाले भी हैं। ऐसा ज्ञात होता है कि इन कवियों की हिंछ, विशेष रूप से अलौकिक पत्त की ओर थी, भले ही लौकिकता का पीछा न छोड़ सके हों। अत इन कवियों ने ईश्वर की ओर संकेत करते हुए, पूर्वराग में ही पूर्ण-वियोग की योजना की है—

जेहि नी देई विरह उपराना ।
निहचै तीन भुवन सो साना ॥
विरह पथ चढी निउ खोई ।
की नीव होइ कि प्रीतम होई ॥
बिरहं दवाँ चारहुं दिसि लागा ।
नो न नरें सो खरो अभागा ॥ आदि
— मंझन

विप्रलम्म शृगार का 'मान' नामक सेद, वियोग की दृष्टि से विशेष महत्त्व नहीं रखता, अतएव इन रचनाओं में इसका एक प्रकार से अमाव सा ही है। कुछेक स्थल ऐसे हैं, जहाँ इस प्रकार की बातों का थोड़ा बहुत समावेश किया गया है, परन्तु वह भी अत्यन्त न्यून मात्रा में। प्रवास नामक सेद की दो स्थितियाँ लच्चित होती हैं। प्रथम, तो नई प्रभिका की खोज में निकले हुए, नायक की पत्नी द्वारा प्रवास-विरह वर्णन की स्थिति है तथा द्वितीय उस समय उत्पन्न होती है, जब प्रिय विदेश यात्रा को चला जाता है अथवा विच्छिन्न हो जाता है। इस दशा में नयी प्रभिका एव पत्नी द्वारा किये गये प्रवास-विरह का वर्णन पाया जाता है।

पहले प्रकार के वियोग वर्णन में छौकिक वियोग की ही व्यवना लिस्ति होती है। भारतीय परम्परा में इस छौकिक-वियोग-वर्णन के अन्तर्गत 'वारहमासे' का वर्णन भी ग्रहीत है। वियोगिनी प्रिय के अभाव में प्रत्येक मास में विलाप करती हुई, पायी जाती है। स्फी कृवियों ने भी 'वारहमासे' की पछति का अनुसरण किया है। नागमती के प्रसिद्ध विरह-वर्णन में 'वारहमासे' का वह रूप दिखाउँ देता है, लिसमे वेदना का अत्यन्त निर्मेल एवं कोमल-स्वरूप, भारतीय दाम्पत्य-जीवन का आदर्श-मर्मरवर्शी-माधुर्य, प्राकृतिक वस्तुओं के साथ साह्चर्य-भावना तथा निषय के अनुरूप भाषा का सरल एव मृदुल रूप का समन्वप किया गया है। न्यगीय आचार्य शुक्ल जी ने लायसी के 'नागमती-विरह' वर्णन की अत्यधिक प्रशसा की है और उसका एक अपना स्थान माना है।

प्रेम में मुख एवं दुख दोनों की अनुभृति-माना, विस प्रकार उत्तरोत्तर वटती है, उनी प्रकार अनुभृति के विषयों में भी विस्तार पाया जाता है। स्योगावस्था में लो, प्रेम की नाना उत्तुओं से आनन्द उद्भासिन करता है, वही विप्रोगावस्था में उन्हों चन्नुओं से दुख संप्रहीत करता है—इसी दुखद रूप में प्रत्येक मास की उन सामान्य प्राकृतिक वन्नुओं और व्यापारों का वर्णन कवियों ने किया है। इस प्रकार वारहमासों का वर्णन किया गया है। मुख्यतः वारहमासे में दो वातें देखने वी हि—

१--- प्राकृतिक वस्तुओं और व्यापारों का दिग्दर्शन । २--- दु पर के नाटा रूपों और कारणों की उद्भावना ।

'प्राष्ट्रतितः 'बल्कों एवं व्यापारों का दिग्दर्शन के सम्बन्ध में घ्यान देने की बात यह है कि सम्हत के प्राचीन कियों के सहस्य प्राकृतिक-उपादानों एव व्यापारों का, विश्वद् तथा सहिल्छ नित्रण दन कियों द्वारा नहीं किया गया है। यहाँ तो बम्नुओं और व्यापारों की केवल क्लक दिखाकर प्रेमीके हृदय-दणा की व्यवना की गयी है। इन क्वियों ने एक प्रकार से सकेत से ही नाम चलाया है, फिर भी सकेन मुन्दर हैं—

चट़ा असाड गगन घन गाना।
धाना विरह, दुंद दल याना।
धूम, साम. धीरे घन धाए।
सेत धना यग-पाँति देखाए॥
धाट्ग बीज चमके चहुं औरा।
बृंद-यान वरिसहिं चहुं औरा॥

---नायसी

१—देखिए बायसी ग्रन्थावली संकरण पृ० ५३ (भूमिका)

मरद समय अति निरमल राती। कन्त बाजु साँह विहरे छाती। राति निखण्ड चकोर पुकारा। मानहु काढि सेल उर मारा॥

---उसमान

नवरत पाख कुआर ननावा। सवै सदेस समीर सुनावा। सरद रेन सिंस सीर अकासा। सव कहें परव मोंहि वनवासा॥

—मझन

विरद्द की तीव्रता इतनी अधिक वढ जाती है कि 'पट्मावत' की रानी नागमती विरद्द-दशा में अपना रानीपन भूल जाती है तथा एक साधारण स्त्री की माँति कह उठती है—

> पुष्य नखत सिर ऊपर आवा। हौँ विनु नाह मदिर को छावा॥

इसके द्वारा हिन्दू-गृहिणी मात्र की सामान्य स्थिति में होंने वाले वियोग की यथार्थता का परिचय दिया गया है।

यद्यपि 'वारहमासे' में प्राकृतिक दृश्यों का सिल्छ - चित्रण परम्परागत रूढि के अनुसार नहीं हुआ है, तथापि एकाध स्थलों पर इन किवयों ने अपने सूच्म, निरीक्षण का परिचय दिया है। नायसी ने सिंहल के पनघट का वर्णन बड़े ही सुन्दर दग से किया है।

'दु ख के नाना रूपों और कारणों को उद्मावना की अभिव्यक्ति करने में स्फी-किव विशेष रूप से पहुँचे हुए थे। मिलिक मुहम्मद जायसी के विरह-सम्बन्धी उद्गार अत्यन्त मर्मस्पर्शों हैं। हिन्दीं के महान् समालोचक स्वर्गीय आचार्य पिटत रामचन्द्र शुल्क के ने जायसी को विप्रलम्म-भृगार का प्रधानकिव मान रखा है। वियोग-दशा में दु ख की मात्रा इतनी वढ जाती है कि मुखद एवं आनन्ददाय वन्द्रणें भी दुख देने वालो प्रतीत होने लगती हैं। कष्टप्रद वस्तुओं से यदि कष्ट की उत्पत्ति होती है, तो स्वामाविक ही है। आज का मनोविज्ञान भी

१—देखिए नायसी ग्रन्थावली प्राचीन संस्कृण पृ० १४

यह मानता है कि अन्तः करण की अनुभृतियों का प्रभाव बाहाब्यत् की वस्तुओं में लिंतत होता है। रानी नागमती वियोग में कहती है—

> कातिक सरद चढ उजिपारी। जग सीतल ही विरहे नारी॥ चौदर करा चंद पर-गामा। जनहुँ नरे स्वय धरित अक्षासा॥ तन, मन, द्वेसे नरे श्रीमदाहुँ। स्व कहेँ चन्द्र, भयउ मोहि राहु॥

—नायसी

मंगन कवि की नायिया भी करती है-

मोहि तन विरह अगिन परनारा। सरद चाँद मोहिं सेन अगारा॥

ऋतुरान वसन्त भी विरिष्णी के लिए दुरादायी हो नाता है, विधना का ऐसा ही विधान है—

श्रृत वसन्त नौ तन वन पूला।

जह तह भार इसुम रग मूला।

आहि कहा सो भार हमारा।

जिहि दिनु वसत वसत उनारा॥

रात वरन पुनि देखि न जाई।

मानहु दवा दुहूँ दिसि छाई।

अग सुवास चढ़ें जनु चाटे।

फूल अगार क्ली जनु कार्टे॥

पुदुप सरासन पनच अलि, मन मय घरे चढाइ।

पच वान छिन छिन हने, विरहिन उर समुशाह।

—उसमान

ारहमासा के वर्णन में हार्दिक उद्दोग के साय-साय प्रोम के सिश्लप्ट-भावों की उत्कृष्ट व्यवना भी स्वाभाविक हुई है—

राति दिवस वस यह जिउ मोरे। लागीं निहोर फंत अब तोरे॥ यह तन जारी छारके, कहीं कि पवन उदाव। मकु तेहि मारग उड़ि परे, फंत घरे वहें पाँव॥

—जायसी

इतना ही नहीं 'उसमान' की नायिका तो प्रिय को खोजने के लिए अपने ही शरीर में होली लगाती है---

> अब तन होरी लाइके, होड़ नहीं जरि छार। नहुँ दिसी मास्त सगे हवै, दूढों प्रान अधार॥

विरह का दुख इतना व्यापक हो जाता है कि विरहिणी नायिका, प्रिय के विरह में प्राकृतिक व्यापारों से अपने मनोगत भावों की तुलना तथा साहस्य स्थापित करती है, जैसे—

वरसै मघा झकोरि झकोरी। मोर दुइ नैन चुर्वे जस ओरी॥

साहरय मावना का वर्णन किव-परम्परा से चला आता है—
स्पाटलायाँ गिवतस्यि वासं।
धनुर्घरं केसरिणं ददर्श॥
अधित्यकागिव धातुमय्याँ।
लोध्रद्रुमं सानुमतः प्रफुल्लम्॥
—कालिदास

पहले कहा जा चुका है कि स्फी लोग सिद्धान्तत सृष्टि को वियोगावस्था में मानते हैं, जिएमें अलोकिक पत्त निहित है। अलौकिक पत्त की योजना होने के कारण ही स्फी कवियों का विरह-वर्णन 'मजाक' की श्रेणी में जाने से बच गया है। इन कवियों की नायिका विहारी जैसी 'श्वासों' पर चलने वाली नहीं है। इनके विरह-वर्णन में काव्यार्थ सिद्ध- प्य में न आकर साध्य-रूप में आया है।

संयोग पत्त

यह कहा जा जुका है कि स्फी किवयों ने लैकिक प्रेम के द्वारा अलैकिक प्रेम की व्याप अलैकिक प्रेम की व्याप करने से ईश्वरोन्मुख प्रेम के सम्बन्ध में एक विशिष्ट बात लिच्चित होती है कि वियोग पच्च में अलैकिक तच्व-व्यंजना की जैसी प्रवृत्ति पायी जाती है, वैसी स्योग पच्च में नहीं। अत. स्यूज-रूप से यह कह सकते हैं कि स्फी-प्रेमाख्यानों में स्योग-पच्च लौकिक-प्रेम के विधान पर दृष्टि एख कर चला है तथा वियोग-पच्च लौकिक और अलौकिक दोनों ही पन्तों को लेकर चला है। दोनों ही पन्तों का समजस्य वैदाया गया है।

संयोग-पत्त वर्णन के प्रसंग में, इन क्वियों द्वारा वर्णिन मार्मिक चित्रों को देखना चाहिये। फारस के कार्यों में प्रेम का संयोग-पत्त बहुत कुछ, स्थिल दिखलाई देता है। किन्तु भारतीय काव्यों में दोनों ही पन्नों की स्थित समक्रन बनाए रखने के लिए अन्य विधानों ना आयोजन किया गया है। नायक-नायिकाओं के साय सखा-सितयों भी योजना उसी उद्देश्य को लेकर की गयी है। इस योजना के कारण भारतीय-प्रेमवान्यों में वर्णित चयोग-पत्त में वह नृनापन, शैथिल्य एव रुखापन नहीं दिखाई देता, जो फारसी पद्धति पर रचे गये बाव्य में है। मार-तीय गायाओं को ग्रहण करने तथा भारतीय रीति-नीति से थोउा परिचित हो बाने के कारण उदार-हृदय स्पी क्वियों ने, स्योग-पन्न वर्णन में कुछ भारतीय प्रवृत्तियों को भी स्थान दिया है । स्फ़ी-कवियों ने उतने विस्तार के साथ तो नहीं परन्त योड़े में सयोग-पत्त का रूप-वर्णन उसी आधार पर किया है, जिसका विधान नरा-शिरा वर्णन के रूप में किया गया है। भारतीय परम्परा में नख-शिख वर्णन प्राचीन है। हमारे यहा नख-शिख वर्णन दो प्रकार का पाया जाता है-प्रथम नल-शिए तथा द्वितीय शिएर-नग वर्णन है। देवताओं आदि का वर्णन नरा-शिख के अन्तर्गत जाता है तथा देवताओं आदि से इतर मनुष्यों के रूप-वर्णन शिख-नख के अन्तर्गत । स्फियों के यहाँ खारोपा वर्णन की पद्धति है, निसे हमारे यहा 'शिख-नया' क्षा गया है। उनके यहा यही पदिति प्रचिल्त है। भारतीय ताहित्य में नरा-शिख वर्णन की प्रया व्यापक थी, यहा तक कि भक्त-कवि महात्मा तुल्सीदास बी मी इस से दूर न वा सके। विषय की सप्टता के लिए सुफियों (कवियों) द्वारा गृहीत वातों पर विचार करना आवश्यक है। ऊपर वहा जा चुका है कि संयोग-पक्त के वर्णन में सरता और सखी का विधान किया बाता है। सिरायों के चार कार्य बताए गये हैं—मण्डन, शिचा, उपालक्य तथा परिहास । नायिका का सवारना, शृगार करना आदि कियाए मण्डन के अन्तर्गत आनी हैं। नप-शिए वर्णन भी इसी के अन्तर्गत लिया वा सकता है। सिंदियों का वर्त्तन्य-िय से प्रेम करने का उपदेश देना, तथा मान आदि की स्थिति आने पर उलाहना देना, समश नाता था। हम इसे शिक्वा और उपा-लम्म फ़ी श्रेणी में ले ना सकते हैं चौथा वार्य परिहार है, निसमे प्रोम को लिच्त कर सिराया प्रिय एवं प्रेमिका से विनोट करती हैं। विशेष रूप से इस योजना द्वारा सम्भोग शृगार की पुष्टि, हुआ करती है। सरिवरों के उपर्युक्त चार वारण में में मटन तथा परिरास ही मुख्य माना नाता है। स्फी-कवियों ने, '्रिसियों की योबना तो नहीं की है, किन्तु प्रिय और प्रेमिका के बीच एक मध्यन्य की आव-श्यकता समझी है। यह मध्यस्य आध्यातिमक-पन्न में 'गुरु' रूप में चित्रित हुआ है। तात्पर्य यह कि स्फी-किवयों ने भारतीय प्रेम-चक्र के बीच सखी अथवा मध्यस्य के कार्यों को विभाजित कर दिया है। इनकी सिख्या प्रेमिका की क्रीड़ा में साथ देने तथा हास-परिहास भी करने वाली, दिखाई पड़ती है। प्रिय और प्रेमी के बीच को मध्यस्य के रूप में आता है, वह मुख्य रूप से दूत का कार्य करता हुआ दिखाया गया है। इतना ही नहीं वह सिख्यों का कार्य करता हुआ, नख-शिख का भी वर्णन करता है। इसके उदाहरण सभी प्रोम-काव्यों में विखरे हुए हैं। वे सभी स्थानामाव से नहीं दिये जा सके हैं। भारतीय परम्परा के अनुसार सिख्या ही परिहास करती है, क्योंकि नायिका स्वय इतनी प्रगल्भ नहीं होती कि नायक से परिहास करे। पर इनस्फी-किवयों ने सखीं और प्रोमिका दोनों में ही परिहास का योग दिया है। पद्मावती, राजा रत्नसेन की सम्पूर्ण कथा सुनकर राजा से ही परिहास करती है—

हों रानी तुम जोग मिखारी।
जोगिहि मोगिहि कौन चिन्हारी॥
जोगी सबै छद अस खेला।
द् मिखारि तिन्ह माह अकेला॥
यही माँति सुष्टि सब छरी।
यही मेख रावन सिय हरी॥

—जायसी

पद्मावती द्वारा किया गया, यह परिहास भारतीय परम्परा के विरुद्ध है। इसके अतिरिक्त स्योग-पद्ध में उद्दीपनों का भी विधान पाया जाता है। उद्दीपन के भीतर, साद्धात प्रकृति के अनन्तर संखिया भी मानी गयी हैं। चन्द्र, चाँदनी, वन, उपवन, बाटिका, निर्झर, एकान्तस्थल आदि प्रेम-भाव को उद्दीस करने वाले हुआ करते हैं, जिनके अन्तर्ग परमुख्य वर्णन भी आता है। सूफी-कवियों की रचनाओं में, सम्पूर्ण स्टिंट को परमज्योंति के वियोग में व्याकुल मानते हुए भी, शुगार के लैकिन-पद्ध के स्योग वर्णन में, मारतीय काव्य-परम्परा के अनुसार उद्दीपनरूप में प्रकृति की वैसी योजना न हो सकी है, जेसी होनी वाहिये थी। प्रकृति केवल पट्-श्रुनु वर्णन के विवान तक परिमित रह गयी।

उद्दीपन विभाव के दो रूप—वाह्य और आम्यान्तर माने गरे हैं। शृगार में प्रकृति वाह्य-उद्दीपन के अन्तर्गत आया करती है—

> पद्मावित चाहत ऋतु पाई। गगन सोहायन भृमि सोहाई॥

चमक बीजु वरसे बल सोना। दादुर मोर सबद सुठि लोना॥ रागरती प्रीतम सग नागी। गर्ज गगन चीकि गर लागी॥ शीतल बूद ऊच चीपारा। हरियर सब देखाइ ससारा॥

- जायसी (पद्मावत से)

मृ गार रस के अतिरिक्त अन्य रखें। मं वाह्य एवं अन्यान्तर उद्दीपनों की अधिक समावना नहीं दिखायी देती। अन्यन्तर-उद्दीपन तो सभी गर्सों म वर्तमान रहता है। शृंगार के सयोग-पत्त में अन्यन्तर-उद्दीपन के मीतर तो चेष्टाऍ आती हैं, उन्हें स्टकृत गान्त में 'अल्डनर' और हिन्दी में 'हाव कहते हैं।' 'पद्मावत' में आए हुए 'विष्योक-हाव' का एक मुन्दर उदाहरण नीचे उद्धृत किया जाता है—

ओ हट होसि, बोगि तोरि चेरी। आर्व वास कुर कुटा केरी॥ बोगि तोरि तपसी के काया। ट्यांग चहे मारे थ्रंग छाया॥

--- जायसी

सित्यों के प्रसग में नरा-शिरा का बो वर्णन पाया बाता है, उसे इन हावों से प्रयक मानना चारिये। नरा-शिरा केवल रूप-वर्णन मात्र है। हावों में प्रेम-भावना के वारण होने वाली शारीरिक चेष्ठाओं का ही सिबविश पाया बाता है। भारतीय परम्परा में 'नग्य-शिरा' वर्णन के साथ हावों का वर्णन आवश्यक समजा बाता था, किन्तु स्की कवियों में यह बात नहीं है।

सुफी-रहस्यवाद

मानव जाति जब से अपनी मानवीय विवणता में अथवा प्राकृतिक व्यापारों की विशालता में किसी एक अलितत शक्ति के प्रभाव तथा अस्तित्व की कल्पना करने लगी, तब से रहस्यवाद का बीबारोपण हुआ। रहस्यवाद के मूल में अज्ञात शक्ति की विज्ञासा काम करती है। रहस्यवाद हृदय की वह दिव्य अनुभृति है, विसके भावावेण में प्राणी ससीम एव पार्थिव अस्तित्व से 'उस' असीम एव अपा-

१—जायसी ग्रन्थावली की भृमिका पृ० ६३।

यिव 'महा' अस्तित्व के साथ एकात्मकता का अनुभव करने लगता है। सुफियों का रहस्यवाद भारतीय अद्वैतवाद से सम्बन्ध रखता है। अद्वैतवाद जव चिन्तन चेत्र से उठकर काव्य-त्तेत्र में जाता है और कल्पना सविलत होता है, तव वह रहस्यवाद वन जाता है। इस प्रकार से उत्पन्न रहस्यवाद का प्रचार भारत, फारस आदि देशों में तो हुआ ही, किन्तु इसका प्रमाव योरप पर भी पड़ा। कैयोलिक इसाइयों में 'हाल' और 'माधुर्य' भाव का जो प्रभाव दिखाई देता है, वह इसी रहस्यवाद का प्रभाव है। वे परम-पुरुष से मिलने के लिए व्याकुल दिखाई देते हैं । इसके मूल में सर्ववाद की भी भावना पायी जाती है- 'सर्वे खलु इद ब्रह्म ।' ईसाइयों की धर्म-पुस्तक में एक स्थान पर दूल्हा-दुलहिन का वर्णन मिलता है-जिस प्रकार दूल्हा दुल्हिन के साथ रमण करता है, उसी प्रकार ईश्वर वुझ में, रमण करे। ' 'इसी के आधार पर 'स्वर्गीय दूल्हा' की भावना परिवर्द्धित हुई। रहस्यवाद दो प्रकार का हो सकता है-पहला भावात्मक और दूसरा साधानात्मक स्रिप्त्यों ने जिस रहस्यवाद का ग्रहण किया है, वह भावात्मक कोटि का है। साध-नात्मक कोटि का रहस्यवाद, योग-मार्गी रहम्यवाद भी कहा ना सकता है, क्योंकि इसका सम्बन्ध योग ही से अधिक है। भावात्मक रहस्यवाद में भावों की प्रधा-नता है जिसमें मूल-माव 'प्रेम' है, अत यह प्रेम-मार्गी रहस्यवाद भी कहा जा सकता है। हमारे साहित्य में स्पष्ट रूप से प्रीम-मार्गी और निर्गुण-मार्गी कवियों का विभाजन किया गया है। अत यह मानना पड़ेगा कि सूफी-रहस्यवाद प्रेम को मूल रूप में लेकर चला है। रहस्यवाद का पूरा-पूरा स्फुरण इन सुकी-कवियों में हुआ है। आचार्य शुक्लबी ने लिखा है—'रहस्यवादी कवि-सम्प्रदाय' यदि कोई कहा जा सकता है, तो इन कहानी कहने वाले मुसलमान कवियों का ही। 'इस 'रहस्यवादी कवि-सप्रदाय' का प्रभाव आगे चलकर कृष्णमक्त कवियों और चैतन्य-सम्प्रदाय पर पडा।

स्फी-कवि, प्रकृति में महापुरुप का दर्शन करते हैं। उनके लिए प्रकृति उस परमाप्रय से मिलने के लिए शृगार करती है। प्रकृति उसके ज्योति से दीत दिखाई पड़ती है—

> बहुतै बोति बोति ओहि मई। रिव, सिंस नखत दिनिहें ओहि बोति। रतन पदारथ मानिक मोती॥आदि

दन दियों ना प्रत्येक पान भ्यान-विशेष और समय विशेष में संपूर्ण प्रकृति का प्रतिनिधित्व करता है। इनका सिद्धान्त है, कि विद्युईी हुई आत्मा जो, कभी परमात्मा से मिली हुई थी, आज उससे अलग होकर बहुत स्पन्न है। परमात्मा को भी आत्मा से मिलने के लिए स्पन्न माना है, जैसे—राजा रत्नसेन और पद्मावती एक दूसरे के लिए स्पन्न रहते हैं।

इन पवियों ने साधनात्मक्पत्त की भी कुछ वातें ग्रहण की हैं। कई स्थलों पर चक्र, कमल आदि का वर्णन मिलता है। रखायन-शास्त्र का भी

प्रभाव पड़ा है।

एकी कवियों ने, कान्य के अन्त में वर्णित-विषय की आध्यात्मिकता को स्मष्ट कर दिया है। यह पद्धति चित्रावली, पद्मावत आदि प्रेम कान्यों में समान रूप से पायी जाती है ।

उपसंद्वार

हिन्दी-साहित्य के इतिहास में स्फ़ी-क्रवियों का एक विशिष्ट एव महत्त्वपूर्ण स्थान माना जाता है। यद्यपि हिन्दी में मुक्तक रचनाए हो रही थीं, तथापि प्रवन्ध-प्रेमकाव्यों ना एक प्रकार से उस युग में अभाव ही था, कहा ना सकता है। एकी कवियों ने इस दोच में प्रशंसात्मक परिश्रम किया और प्रेम के रग में रगकर कई प्रयन्ध-शब्य प्रन्तत किये। युत्रपि इन प्रयन्ध-प्रोमकाव्यों से प्रयन्ध्र की विविधना का अमाव दूर न हुआ, तथापि हिन्दी साहित्य-मान्डार परि-पूर्ण तो अवश्य हुआ। स्फी कविया के अतिरिक्त अन्य कवियों द्वारा जितने भी प्रेमकाव्य लिखे गये हैं, उनमें वर्णन, भावगाम्भीर्य, प्रेम की नाना अन्तर्न चियो आदि का निरूपण एक प्रकार से नहीं हुआ है। अवश्य शुद्ध प्रेम के लक्षण पाये बाते हैं। प्रान्य-रचना के लिए अनेक तत्वों पर ध्यान रखने के साय-साय मुख्य-रूप ने क्याधारा की सूत्र-त्रद्धता एवं पूर्ण-जीवन की अभिन्यक्ति पर भी घ्यान रखना आवश्यक है। इस कसीटी पर द्वादश-वर्ण-स्वर्ण की भौति एक मात्र रामचरित मानस को छोड़कर, कोई भी प्रयत्य-काव्य सुकियों की रचना के समज् नहीं दहर सकेगा, ऐसा कहा जा सकता है। स्फी-कवियों ने प्रेमकाव्यों के भीतर, जिस रहम्य-भारना की योजना की है, वह क्यीर प्रश्ति ज्ञान-मागी सतों की रहस्य-भावना से भिन्न होते हुए भी काव्योपयोगी है। रहस्यवाद एक

र--जायसी प्रत्थावली, सरदास एवं कान्य में रहस्यवाद, प्रथा के आधार पर !

प्रकार से प्रकृत-रूप में साम्प्रदायिक विचारधारा ही तो है। साहित्य में यह तमी ग्राह्म हो सकता है, जब कि इससे कान्य में विविध-परिस्थितियों के चित्रण में किसी भी प्रकार की वाधा उपस्थित न हो। सूफी किवयों ने रहस्य-भावना के चक्र में न पड़कर, कान्य को दुरुह होने से बचा लिया है। सूफी किवयों के कान्यों में प्रत्येक स्थल पर लौकिक और अलौकिक दोनों ही पन्नों का साय-साय दर्शन करना, सम्भव नहीं कहा जा सकता। यही कारण है कि कान्य को दृष्टि में रखते हुए, इन प्रवन्ध प्रेम-कान्यों में रस का पूर्ण सिन्नवेश हो सका है। जहाँ कहा अलौकिक-पन्न का मान प्रदर्शित भी किया गया है, उसकी शब्दावली सरलता को लिए हुए है, जिससे समझने में किठनाई न हो।

सूफी कवि

अभी तक न्ती-किवयों की रचनाओं आदि के सम्मन्य में सामृष्टिक रूप से विचार किया गया है, किन्तु अप हन कवियों के जीवन कुत्त से परिचित कराना समीचीन जान पत्ता है, जिसके अन्तर्गत उनके काव्यों का विवेचन भी लिच्चित होगा।

कुतुवन

स्की कियों में गेत कुत्रन ना स्थान चर्वप्रथम है। ये प्रसिद्ध कड़ीर शेख दुरहान की शिष्य-परम्पन में से ये। इन्हें जीनपुर के हुसेन शाह (बादशाह) के अधित कहा गया है। आचार्य पटित रामचन्द्र शुक्ट जी ने हनका समय सम्बत् १५५० माना है। इनड़ी लियी हुंड 'मृगापती' नामक प्रेमक्या की पुन्तक काशी नागरी प्रचारिणी सभा को सम्बत् १६५७ में स्तोज करते समय मिली। पुस्तक देखने से स्वना, ७० १५५६ विक्रमी के लगमग की जात होती है। स्वना फारसी की प्रसिद्ध मसनवी शेली में की गयी है। किया ने बीच-बीच में भारतीय पद्रति का मी अनुसरण विया है। क्या में अस्वामाविक प्रसंगों का समावेश पाया जाता है, जो तत्कालीन किया जान पत्रती है। क्या पूर्णस्त्र से लीकिक है, किन्तु स्थल-स्थल पर अलीकिका का भी निर्देश किया गया है। मापा ठेठ अवधी है। ठेठ अवधी म स्वना करने वाले मुखलमान कियों में, सम्भवत ये प्रयम हैं। स्वना श्रुति-मधुर और अलहन है। स्वना के बीच-बीच में रहस्थात्मक उक्तियों की सुन्दर शरक दिरगयी गई है। इन्होंने ब्रह्म को सर्वव्यापी, घट-घट में वासी आदि रूप में देखा है—

'दाहर वह नीतर होई। घर वाहर को रहे न नोई॥

--मृगावती

नहीय होत पन्द्रह से सठी । तहीय और चौपाई गंठी ।

१—साहे हुसेन आहे वड़ राजा। छत्र सिंवासन ठनको छाजा। पटित और बुधवत समाना। पछे पुरान अस्य सव जाना।

कया—चन्द्रगिरि का राजकुमार मृगावती के सौन्दर्य पर मुग्ध होकर, उसके यहा पहुचता है राजकुमारी उसे दुख देने के लिए उड़कर कहीं अन्यत्र चली जाती है। राजकुमार पहाड़-पहाड़ घ्मता है, सयोग से विकमणी नामक स्त्री से मेंट होती है, जो एक राच्स द्वारा प्रताड़ित थी। उसे बचाता है। उससे विवाह कर लेता है। अन्त में एक दिन मृगावती से मिलन होता है। दोनों स्त्रियों के साथ सुख से रहता है। एक दिन आखेट में राजकुमार घोड़े से गिरकर मर जाता है, रानियां सती होती हैं। कथा दु खान्त है किव का सिद्धान्त ही है—'दुख बिन होय न प्रीति।'

संसन

कुतुबन के अनन्तर मंझन का ही स्थान आता है। इनका रचनाकाल सवत् १६०२ माना जा सकता है। भे 'मधुमालती' नामक प्रेमकाल्य की रचना की है इसकी एक अपूर्ण प्रति नागरी प्रचारिण समा, काशी को मिली है। प्रति के आदि एव अन्त के पृष्ठ नहीं हैं, अतः गुरु परम्परा आदि का पता नहीं चलता। किव का उपनाम मझन स्पष्ट हो जाता है—

मझन 'अमर मूरि जग, विरह जु पावै पास।

किय ने अपने लिए मलिक शब्द का भी प्रयोग किया है, जिससे उसके मुसलमान-स्की होने की पुष्टि हो जाती है। कहानी वर्णनात्मक होते हुए भी घटना-प्रवान है। किव ने नायक और नायिका के अतिरिक्त उपनायक और उपनायिका की भी योजना की है। उसके आगमन से कथा का विस्तार तो हुआ, पर साथ में पेम की अनेक अन्तर्दशाओं का भी समावेश, रचना में सम्भव हो संका। मंझन ने फारस के शृगारी कांवयों की माति कल्पना-शक्ति के आघार पर व्यापक चित्रण किया है—

१—मिरगावित औ रुकमिनि लेकै, बरी कुँवर के साथ। मसम महबर तिना येक, चिन्ह न रहा गात॥

-मृगावती

२ - चन नवसै वावन जब भये । सन वरख कुल परिहर गये ॥
तव हम जी उपजी अभिलाषा ।
क्या एक बाँघी भाषा ॥ - मधुमालती
सन् हिजरी ६५२ है जो संवत् १६०२ ठहरता है।

तरमयंक कपर निलि, यनी आहि कस रीति। जानह सीस भी निसि म्यों, भर्व सुर्रात विपरीत।।

क्या के वीच में नख-शिए आदि का वर्णन काव्य-कीन्दर्य को वटाने में सहायक हुआ है। यह प्रभाव भारतीय हैं वो निम्निलिखित पैक्तियों से स्पष्ट हो बाता हैं —

> तेहि पट कच विपघर विप सारी। होटिहिं सेन चहन लह-कारी॥ निरक्लक सिंस हुइन लिलारा। नव राण्ड तीन भुत्रन डिनयारा॥ आदि

मझन के विरह-प्रश्न में वह रूप नहीं पाया जाता, जो आगे चलकर जायसी
में पाया गया। इनके विरह में अलेकिक का मेल हैं। मझन सम्पूर्ण सुष्टि को
प्रोम-सूत्र में बंधा देखते हैं। इंस्वर हो सम्पूर्ण चेतना को संचालित करता है।
इनका प्रेम-निरूपण भारती पढ़ित पर नहीं हुआ है, कारसी प्रमाव सप्ट है।
कवि ने मनोहर और मधुमालती की शृगारिक चेष्टाओं का भी वर्णन
किया हैं—

क्यहूँ आलिंगन रस देवें। क्यहूँ कटाछ बीव हरि लेई।।

स्फी-किन होने के नाते मझन ने विरह-वर्णन के दूसरे पन्न (ईशवर) का ध्यान रखते हुए, हृदय के भावों को व्यक्त किया है—

मझन जो जग जनम है, विरह न किया पाव । स्ते घर का पहुना ज्यों, आया त्यों जाव ॥

कया का उत्तेप—राजकुमार मनोहर स्वप्नावस्था में अप्तराओं द्वारा 'मधुमा-ल्ती' की चित्रणाला में पर्टुचाया जाता है। दोनों का साज्ञात्मार होता है और प्रोम अकुरित हो जाता है। राजकुमार पुनः अपने महल में पहुँचाया जाता है। यह व्याकुल होकर मधुमालती की स्रोज में निक्ल्ना है। मार्ग की अनेक कठि-नाइयों को सहने के बाद मधुमाल्ती मिलती है।

मधुमालनी की माँ को यह द्युरा लगता है। मधुमालनी शापित होकर पत्ती बनती है। वारा चन्छ उसका उद्धार करता है। अन्त मे दोनों का विवाह होता है। कहानी समाप्त हो वाती है।

जाख्यायिका की भाषा चलनी हुई होने पर भी जोरदार ह ।

(५२)

मलिक मुहम्मद जायसी

ये जायस नगर के रहने वाले थे और स्फी-फकीर शेख मोहिदी के शिष्य ते। हनकी जन्म-तिथि के सम्बन्ध में अभी कुछ निश्चित रूप से नहीं कहा जा सकता। किन्तु यह माना जाता है कि इनका जन्म स० १५८५ वि० के पूर्व हो गया था। इनके चमत्कार के सम्बन्ध में जनश्रुतियाँ विख्यात हैं। अमेठी राज्य की घटना से प्राय सभी परिचित होंगे। जायसी ने तत्कालीन समाज की अधिक लोकप्रिय मावना रामकृष्ण की उपासना-को आधार न मानकर, अपने काल्य का आधार स्फी-सिद्धान्त बनाया, जो इनका प्रतिपाद्य विषय था। जैसा कहा जा चुका है कि ये स्फी-फकीर के शिष्य थे, अत स्फी-सिद्धात को अपनाना उचित ही था। इन्होंने स्फीवाद के सिद्धान्तों को हिन्दू भर्म के प्रचल्ति विवरणों के साथ मिलकर, नये देंग से हिन्दू न्हदय को वशीभृत करने की चेष्टा की। यह इनकी अपनी विशेषता थी कि कथा का आधार केवल काल्पनिक न मानकर, उसके साथ एतिहासिकता का भी समन्वय किया है। अभी तक मुसलमानों द्वारा लिखी जाने वाली प्रेम-कथाएँ प्राय काल्पनिक ही पायी जाती हैं। पर जायसी ने कल्पना के साथ एतिहासिक घटनाओं की याजना कर, अपनी कथा को सजीव बना दिया है। यही कारण है कि जायसी की कथा इतनी लोकप्रिय हुई।

१—जायस नगर धरम अस्थान्।

तहाँ आह कवि कीन्ह वखान्॥

—पद्मावत

जायस नगर मोर अस्थान्।

नगर मार अस्यान्।
नगर क नाव आदि उदयान्॥

—आखिरी कलाम

२—'गुरु मोहदी खेवक मैं सेवा' —पद्मावत पा-पाएड गु मोहिदी मीठा —अखरावट

उ--- सन नव से सत्ताइस अहा । कथा अरम वैन किव कहा ।

---पद्मावत

नौ से बरस छनीस जो भण। तब एहि कथा क आख़ र कहे॥

—आखिरीक्लाम

जारसी पर करीरटान नी पा बहुन अधिक प्रभाव लिखत होता है। बावटर ग्रियमेन साहब ना कहना है कि यद्यपि मिलक मुहम्मद जायर्श नवीर के सिद्धान्तों से बहुत प्रभावित हुए हैं, तथापि वे हिन्दुओं की क्याओं ओर हिन्दू-योग-टर्शन से मर्ट मांति परिचित थे। वापसी ने क्यीर के प्रभाव को स्वयं स्वीकार किया है—

ना नारद तत्र रोट पुनरा । एक जुलहे सें में हारा ॥^२

क्यीर नी भाँनि जायसी ने भी िहन्दू-मुमलमानों में भिन्नता की भावना दूर कर, एक्ता-वापना करनी चारी। यह वार्य प्रेम के आवार पर हुआ, न कि फटकार के। जायसी ने दोनों उप्प्रदायों के बीच 'प्रेम-बीन' बोने की केष्टा की, क्यीर और जायसी दीनों ने ही 'प्रेम' को बहुग किया, किन्तु एक ज्ञानी था तो दूसरा प्रेमी। क्यीर लोग-व्यवस्था का तिरस्तार करने वाले थे, किन्तु जायसी ने कभी भी किसी के मत-पन्टन का साहस नहीं किया। जायसी प्रेम-पूर्वक प्रत्येक धर्म की विशेषता न्यीगर करने वाले व्यक्ति थे। जायसी का ज्ञान-च्रेत्र अधिक विश्वत था। वे दरमाटल इन्लाम की सन्द्रित के साथ हिन्दू वर्म ने कम प्रभावित नहीं थे। किय द्वारा सभी प्रकार की जानकारी प्राप्त को गयी थी, जिन से 'पद्मावत' में विशेषताएं लिंजन होती हैं—

१—स्फ़ी होने के कारण सरल ओर मनोरजक रूप में स्फ़ीबाद का निरूपण है।

२—तत्कालीन उपाधना की धार्मिक-विचारधारा से विलग प्रोम-कथा के रूप में 'पद्मावती' की कथा या प्रणान ।

3—पद्मायत मे धार्मिक चिर्ण्युता का निर्माण उचकोटि का पाया वाता है।

४—'पद्मावत' भाषा ओर मात्र की सरलता को लिये हुए उत्तम कविता का नमूना है।

५—ग्रन्य में कोमल भावों, प्रोम, करणा, मक्ति आदि के साय ही साय उम्रमावो—क्रोध, युद्ध, खीत्र आदि का भी वर्णन पाया जाता है। अन्य स्की

¹⁻Modern Vernacular Literature of Hindustan Page 15.

२-- नायसी ग्रन्थावली-अपरावट ।

३—चेंिनण इस्यम सस्कृति के लिए 'अस्तरावट' पृ० ३५३-३५४ पद्मारत १-१२, भारतीय (वेदान्त) ३६८

कवियों में अधिकतर कोमल-भाव-चित्रण करने की ही परिपाटी पायी जाती है।

जायसी व्यापक तत्त्वदृष्टि वाले थे। उन्होंने शृष्टि को ब्रह्म से वियुक्त चित्रित किया है और विश्व में जहाँ आनन्द है, वहाँ ब्रह्म की सत्ता मानते हैं। जायसी ने शकर-अद्वेतवाद की माँति आत्मा और ब्रह्म की एकता का ही आभास दिया है। 'पद्मावत' में आध्यात्मिक व्यजना स्पष्ट रूपसे पायी जाती है। छोटी-छोटी घटनाओं का स्विस्तार वर्णन करने से, आध्यात्मिकता का पूर्णनिर्वाह करने में बाधा उपस्थित हो गयी है। सम्पूर्ण कथा को आध्यात्मिकता के सूत्र में पिरोया जा सकता है, किन्तु प्रम-रूप के प्रभाव को तीव्रता के कारण आध्यात्मिकता उसी में अवगाहन करने लगती है। 'पद्मावत' के अतिरिक्त तत्त्वज्ञान-विषयक पुस्तकों—'अखरावट' ओर 'आखिरी कलाम' में जायसी ने सहस्र्मियों अथवा सहमार्गियों से बडकर तत्त्व-चिन्तन की कुछ बातों का उल्लेख किया है। जायसी का रहस्य-वाद, सूफी-रहस्यवाद है।

जायसी के प्रेम-वर्णन में जो वियोग की प्रधानता है, वह स्फी-सिद्धान्त की विशेषता है। किव की चित्तवृत्ति सयोग-पत्त-वर्णन में रमती हुई, नहीं दिखाई पढ़ती। जायसी के प्रेम-वर्णन में एकान्तिकता पायी जाती है। काव्य में शव्द-दारिद्र वहुत ही खटकता है। किव ने कुछ चुने हुए उपमानों का बारबार प्रयोग किया है जैसे—यदि कहीं किसी के रोने का प्रसग आया तो 'वीर बहूटियोंको रेंगा दिया। इसमें सन्देह नहीं कि जायसी वहुश्रुत थे, पर कहीं-कहीं पर मद्दी मृत हुई है—

नो मिल होति लिन्छिमी नारी। तिन महेस कित होत भिखारी॥

ऐसा जान पड़ता है कि जायसी सुनी-सुनाई बातों में कल्पना का मिश्रण कर ऐसी भ्रान्तिया कर गये हैं, क्योंकि यह बात भारतीय वार्मिक जनता में इस रूप में प्रचलित हो, मानना समीचीन नहीं जान पड़ता। इस प्रकार की बातें हिन्दू धार्मिक जनता से अपेचित नहीं हैं। जायसी द्वारा की गयीं, इस प्रकार की भूलें च्रम्य हैं, क्योंकि इसके मूल मे कोई वार्मिक कारण नहीं दिखाई पडता है।

उसमान

जायसी के अनन्तर प्रेम गायाओं की परम्परा चलती आ रही। उसमान, नूर मुहम्मद, निसार आदि ने परम्परागत पद्धति पर रचनाए की। इनमें मोलिकता की मात्रा का अमाव ओर अनुकरण की प्रधानता पायी जाती है। गाबीपुर के शेख हुसेन शाह के पुत्र टनमान ने सम्बत् १६६० में 'चित्रावली' की रचना की। उसमान ने नायसी की ही शैली का पूरा पूरा अनुकरण किया है। कहीं-कहीं पर तो पदावली तक उठाकर रख टी है। आपकी कहानी सर्वथा मीलिक और कल्पित है। आपने काबुल, रूम आदि का उल्लेख करते हुए श्रग्रेबों के हीर का भी उल्लेख किया है—

यल दीप देखा अगरेजा । जहां जार, जेहि फठिन करेजा ॥

क्या—नायक सुनान आखेट में एक प्रेत-गड में सो नाता है, वहाँ से प्रेत उसे चित्रावली के यहाँ पहुँचाते हैं। दोनों मे प्रेम होता है। सुनान अपने स्थान पर पहुँचा दिया जाता है। दोनों ही मिलन के लिए व्यासुल होते हैं। नायक कटिनाइयाँ उठाकर नायिका को प्राप्त करता है, फिर आनन्द है।

वायसी के समान उसमान ने भी पट्ऋतु वर्णन की योजना की है-

ऋतु वसन्त नी तन वन फूला। वह तह भीर रग रस मूला॥ आदि

'नरा-शिरा' वर्णन की योजना भी सुन्दर दग से की गयी है। विरह की अनेक परिन्थितियों में मानव-नावों के साथ प्रकृति का सामंत्रस्य दिखाने में किन को पूर्ण मफलना मिली है। 'बाम-शास्त' की जानकारी का परिचय किन ने 'काम-खण्ड' में कराया है, पर वर्णिन प्रोम गाम्भीर्य की उपेन्ना नहीं की जा सकती—

प्रेम गेह श्रित तुर्गम क चा । चत्स माह कोड एक पहुँचा ॥
प्रेम की विषम-प्राला का भी दर्शन होता है—
को पुगर मजोरन गोवा । कुलिक कुहकि वन कोहल रोवा ॥
'कुचर-हृदन-प्रण्ड' में किय के भौगोलिक ज्ञान का परिचय मिलता है ।

कथा प्रसग में किंव ने रहस्यवाद का अच्छा पुट दिया है। सामान्य रूप से तो रचना घोर शृगारिक है, किन्तु पारमार्थिक दृष्टि से परमप्रेम तक पहुचाने वाली भी है। सुकी होने के नाते हृदय की शुद्धता किंव को प्रिय है—

> हाजी सग मिलि गये मदीना। का भा गए जो साफ न सीना॥

१—देखिये—काशी नागरी प्रचारिणी समा द्वारा प्रकाशित 'चित्रावली' की मृमिका।

शेख नवी

इन्हें प्रेमात्मक किल्पत कथा-काव्य-कार स्फी कवियों की श्रेणी का अन्तिम प्रधान किव वह सकते हैं। आपने सम्वत् १६७५ में 'ज्ञान दीपक' की रचना की, जिसमें राजा ज्ञानदीप और देव-यानी की प्रणयकथा स्फी रहस्यवाद की परम्परागत प्रणाली के आधार पर कही गयी है। कथा किल्पत और मौलिक है।

कासिम शाह

सम्बत् १७८८ के लगमग आपने राजा हंस और रानी जवाहिर की किल्पत में म क्या परम्परागत आधार पर लिखी । 'हस जवाहिर' अथवा 'हंस जवाहर' का वर्णय विषय सुन्दर है। आरम्म में मुहम्मद शाह की प्रशसा की गयी है, तत्पश्चात् कुल-परिचय वडे विस्तार के साथ दिया गया है। पुस्तक की भाषा अगुद्ध, शैली विकृत तथा माव सारहीन हैं।

नूर मुहम्मद

ये दिल्ली-सुल्तान मुहम्मद शाह के समकालीन थे। सम्वत् १८०१ में इन्होंने 'इन्ट्रावती' की रचना की। इस रचना में जायसी और उसमान की रचनाओं जैसी गम्भीरता नहीं है। इसमें कालिंजर के राजकुमार तथा आगरपुर की राजकुमारी इन्द्रावती की प्रेम कथा वर्णिन है। ग्रन्थ की रचना शेली 'मसनवी' है। इसमें प्रेम की अनेक दशाओं का वर्णन पाया जाता है। कथा के वीच में छोटी अन्तरकथा के आने से ग्रन्थ का आकार वढ गया है। 'मधुकर' और 'मनिक-खण्ड' की प्रेम कथाएँ अत्यन्त वेदनापूर्ण हैं। इन्द्रावती के समान ही प्रास्थिक कथाओं की नायिकाएँ मी वियोग-पीड़ा से व्यथित होती है। कथाएँ इस वात की पुष्ट करती हैं कि प्रिय और प्रेमी दोनो का मिलन निश्चित है। कवि का आवर्श-प्रेम महान है—

२—मुहम्मदशाह देहली मुल्तान् । 🗙 🗶 🗴

×
 ×
 । कासिम नाम जाति का हीना ॥
 -करों मुहम्मद शाह वलान । है सुरल दिल्ली मुल्तान ॥

—-इन्द्रावती

१--ग्यारह सै उनचास नो भ्राना । तव यह प्रेम कथा कवि साना ॥
--हंस नवाहिर

प्रेम-समुद्र अयाह है, बूड़े मिले न अन्त! तेहि समुद्र में हीं परा, तीर न मिलत तुरंत।

इन्द्रावती द्वारा मेवा गया, प्रीम-पत्र साधारण रूप से लीकिक नान पड़ता है, पर स्फी-सिद्धान्त के अनुसार उसका आध्यात्मिक महत्त्व है—

प्यारे दूर न जानहु मोही, पावन हीं घट भीतर तोहीं मुँदे नेन तहीं मोटी एहा, देर भूळ में तुम कहें वृझा ॥

प्रन्य में भावों की प्रीडता एवं व्यंतना की उचता का सर्वथा श्रमाव है। कि रहस्यवाद' से भी प्रभावित है। भीतिक शरीर को नश्वर श्रीर सारहीन समझ कर कि ससार में ईश्वर की व्याप्ति का दिग्दर्शन कराता है—

'जग भीतर मेहदी की नाई ।'

'इन्द्रावती' के अतिरिक्त 'अनुराग बाँसुरी' नामक ग्रन्य का भी पता चलता है, निसका विषय 'अध्यातम' से सम्बद्ध है। नीचे के चीपाई से यह भी पता चलता है कि 'नलदमन' की क्या की भी रचना, उन्होंने की थी।

निसार

प्रयाग की हिन्दुस्तानी ऐकटमी को पुस्तकों की खोन करते समय 'युसुफ जुलेखा' नामक एक हस्तिखित पोथी मिली है, निसके स्वियता शेख निसार कहे जाते हैं। स्वना काल संवत् १८४७ हैं पुस्तक की रचना—शैली मसनवी है, और मापा अवधी है। प्रत्य में दोहे-चौपाई के अतिरिक्त सोरटा, कवित्त नैसे छुदों का भी व्यवहार किया गया है। यह बात प्यान देने को है कि पुस्तक की कया मारतीय न होकर फारसी है। अभी तक जो रचनाएँ पायी गयी है, उनकी कथाएँ मारतीय हैं, किन्तु 'युसुफ जुलेखा' में यहश्चात नहीं है। किव की प्रवृत्ति 'नायिका-मेद' की बोर दिखाई पहती है। शुगार की प्रधानता शृंगार रूप में है—

> सुनत नार नेकरार हवै, डारी गल मेंह बाँह। गही बाँह चाखी अधर, नाह करी मत नाँह।

१—आगे हिंदी समुद्र तिराना। मापा इन्द्रार्वात को जाना।।
फेर कहा नल दमन कहानी। कीन गनावे दूसिर वानी।।
२—हिंतरी सन वारह से वांचा। वरनेंड पेम कथा यह साँचा।

इस प्रेम-कथा की कया वस्तु फारसी तो अवश्य है किन्तु प्रेम-वर्णन में मारतीयता की छाप विद्यमान है—यहाँ प्रेमी के रूप में 'जुलेखा' है—'यूसुफ' नहीं, जैसा कि कथा से स्पष्ट हो जाता है.—

क्या—मिस्र देश की राजकुमारी 'जुलेखा', 'यूसुफ' का दर्शन स्वप्न में करती है। उसके द्वदय में यूसुफ के प्रति प्रेम उत्पन्न हो जाता है, किन्तु, उसे उसका प्रत्युत्तर यूसुफ से नहीं मिलता है। जुलेखा अनेक कष्ट सहन कर यूसुफ को पाती है। योड़े समय के पश्चात् यूसुफ की मृत्यु हो जाती है। जुलेखा उसके वियोग में प्राण-त्याग करती है।

परम्परा के अनुसार, इन्हों ने भी रचना में अलौकिक सकेतों का विधान किया है। कवि फारसी, अरबी, सस्कृत आदि भाषाओं का नानकार या।

शेख रहीम

ये वहराइच के निकट जोवल नगर के निवासी थे इनके पिता का नाम यार मुहम्यद था। ये उदू और फारसी के विद्वान् थे। किव ने अपनी रचना में अपने जीवन काल का सकेत करते हुए, बतलाया है कि उस समय पंचम जार्ज बादशाह थे और एडवर्ड का देहावसान हो चुका था। यह समय सवत् १९७२ जान पढ़ता है, यथा—

एडवर्ड सतएं नगनाना। भयो सरग मह निनकर थाना।। पचम नार्न तेहि सुत न्याई। नगमा कीरित निनकर छाई॥ तीन बारह सन् उनइस ईमा। वरनू कथा सुमिरि नगदीसा।।

इनकी रचना 'प्रेम-रस' का कथानक काल्पनिक है, जिनमें अलैकिक घटनाओं का विधान है। इसमें प्रेमा और चन्द्र का मिलन दिखाया गया है। यह स्थल बहुत ही मार्मिक है²। कथा दुखान्त न होकर सुखान्त है

१—नाम रहीम मोर जगजाना। जोवल नगर जनम अस्थाना॥

पितुकर यार मुहम्मद नाऊं। वो नवी शेख कहें सव गाऊ।। २—चन्द्र कहा प्रेमा सुन प्यारे। मोहि सुनाउ यह नीक कथारे।।

X

× × × कह प्रेमा सुन लाडली, धरो करेजे हाथ।

हिय फाटे सुन यह कया, मोसे कही यह जात ॥ आदि

जान किं

यह किव का नाम न होकर उपनाम है। इनके नाम के सम्यन्थ में कई अटकल्यानियों लगायी गई हैं, किन्तु इस पर अभी "एकमत नहीं है। अपनी रचना 'छीता' में इन्होंने अपने को गुरु शेख मुहम्मद का शिष्य बताया है। "शेख मुहम्मद पीर हमारों"। इसके अतिरिक्त इन्होंने रसकोप, कनकावित, कामलता, मधुकर-मालती, रतनावित आदि रचनाएं की हैं। इनकी प्रेम गायाओं में स्फीवाद के साधारण टचणों को छोड़कर, कोई विशेष बात देखने को नहीं मिल्ती है। किव ने शीवता के कारण कथानक की कुछ घटनाओं को संकुचित कर दिया है, निससे काव्य का गामीर्य जाता रहता है। प्रेम-तस्व निरूपक ऐसी रचनाओं में, इस प्रकार की वार्ते अवश्य खटककती हैं।

रुवाजा श्रहमद

ये प्रतापगढ जिले के वाब्गंब नामक गाँव के निवासी थे। इतका बन्म-समय संवत् १८८० वतलाया जाता है। पता चलता है कि इन्होंने 'नूरबहाँ' नामक प्रेम-काव्य की रचना की। इसकी रचना मृत्यु के दो मास पूर्व संवत् १९६२ में हुई है। 'न्रवराँ' की रचना शैली मसनवी है। इन्होंने अपने पूर्व प्रेम-कथा कार जायसी और कासिम णाह को अपना आदर्श माना है—

मिलिक मुहम्मद पुरुष स्थाना । कथा परुमिनी कीन्ह बयाना ॥
गट चितउर औ सिंगल दीपा । लियेड बयान सो प्रेम सनीपा ॥
औ कासिम वस दरियावादी लिखे हस कै कथा सो आदी ॥
'न्रवहाँ' की कथा-यस्तु का सम्बन्ध ऐतिहासिक 'न्रवहाँ' से नहीं है वरन्

यह कल्पित जान पड़ती है--

खुतन सहर एक निर्मल देस्। सत्तर साह तह वसे नरेस ॥ तेहि घर एक वारि डिजयारी । नूरजहाँ तेहि नाम पियारी ॥

नासीर

ये गाजीपुर जिले के जमनियाँ कस्वे के रहने वाले थे। इनका जन्म काल स्वत् १६५० के पूर्व माना जा सकता है। क्योंकि इनकी रचना 'प्रेम दर्पण' में रचना काल "हिजरी तेरह सो पैतीसा" आया है। अर्थात् सवत् १६७४ में रचना हुई। 'प्रेम दर्पण' का कथानक परम्परागत 'प्रोम कथा' ही है।

ज्ञानमार्गी संत-कवि

यवन-अभियान की सफलता का मूल कारण जो भी रहा हो, किन्तु इसी कारण देश में आतंक का साम्राप्य छा गया था। मारत वासियों ने अपनी ही आँखों के समज्ञ मुसलमानों द्वारा मूर्ति-भंग की क्रिया देखी थी, उन्होंने मन्दिरों को मस्जिद रूप में परिवर्तित होते भी देखा था, किन्तु वे इसका कोई प्रतिकार नहीं कर सके। इस सामानिक दुर्वलता तथा परावय के कारण भारतवासियों की आस्था मूर्तिपूजा की ओर से बीरे-घीरे हट रही थी। 'सोमनाय' की घटना ने उनके दृदय से भगवान के 'गन-तारन' रूप को तिरोहित कर दिया। वर्णभेद एव पारस्परिक फूट, जिनके कारण कुछ श्रंशों में मारतीयों को पराजित होना पड़ा था, भी उपेक्ता की दृष्टि से देखे जाने लगे। तत्पश्चात् यवन-राज्य की पूर्णरूपेण स्थापना होने पर मी हिन्दुओं की घार्मिक मावनाएं चंकुचित सी हुई ना रही थीं और भारतीय सस्कृति एवं अध्यात्मवाद को गहरा धक्का लग रहा था। हिन्दुओं की स्थिति डावा-डोल हो गई थी, और उनका विश्वास सगुणोपासना की ओर से उठा रहा था। पटरपुर के भक्त-शिरोमणि नामदेव की सगुण-मक्ति जनता को आकृष्ट न कर सकी। गौतम बुद्ध के पूर्व वर्ण-मेद की जो अवस्था थी, वह पुन उग्ररूप वारण कर रही थी। हिन्दुओं में चतुर्दिक नैराश्य एव अकर्मण्यता का साम्राज्य छा गया था। उन्हें ऐसे पय-प्रदर्शकों की आवश्यक्ता यी, जो इस हीन अवस्था में उन्हें प्रश्रय तथा उत्साहप्रदान कर नीवन की नटिलताओं के वीच उत्थान की ओर ले चले। वस्तुत हमारे देश के लिये वह युग र्चक्रान्ति का युग था। और सक्रान्तिकाल में हमारी स्थिति वड़ी विपन्न तथा द्विधापूर्ण हो गयी। थी, उद्घार का मार्ग दिखाई नहीं पड़ता था। ऐसे समय में प्रादुर्भाव हुआ—उन सन्तों का, जिन्होंने अपनी अनस्र निर्गुणोपासना की प्रेरणा से बनता को उत्साह प्रदान किया और उनमें आघ्यात्मिक चेतना भरते हुए, उन्हें उत्यान पथ की ओर अग्रसर किया। इन सन्त कवियों ने अपनी सतत्साधना एवं तज्जन्य अनुभृतियों के वल पर आत्म-विश्वास का स्रोत पहचाना ओर परत्रहा की अलचित विराट्सता में विश्वास प्रकट करते हुए जनता को पुन आस्तिक बना कर, उन्ह सम्बल प्रदान किया। जिससे हिन्दुओं में एक बार पुन शक्ति का प्रसार हुआ । अज्ञान-गर्त में पतित समान

प्रकाश का यह पुंजीभूत स्रोत दिन्ता प्रेण, जिसमें द्विधा को स्थान नहीं, शंका स्थतः संकुचित हो उठी थी और पर-क्रात की अल्च्य सत्ता का दर्णन होने लगा। वस्तुनं. सक्रान्ति के उन युग में जान-मार्गी सन्त विवयों ने ही आशा की जान्त्रत्यमान शिखा की भाँति अपने विराट-प्रभाय से हिन्दू-समान की रहा की, और अपनी आध्यात्मिक शक्ति के भरोसे उन्होंने मुसलमानों की भौतिक महत्ता को भी नीना दिन्या कर, उन्हें भी ऐक्य का पाट प्राया, 'जिससे हिन्दू मुसलमानों की पारम्परिक बद्धता बहुत उन्हें दूर हो गई और वे एक दूसरे के निकट आ गये। इस एक्य-स्थायन का स्थावन्य अय मिला—महात्मा क्यीर दास को। मारतीय बेदान्त एव पारची एकीनाद के सुन्दर सामजस्य ने कत्रीर के सिद्धान्तों में ऐसी शक्ति भर टी थी, जिसकी प्रभावनिशस्ता पर हिन्दू और इसलमान दोनों ही समुदाय मन्त्रम्य पराने की नाँति दिन्ने चले आए। और एक बार पास पहुन्त जाने पर, उस महासत की महामहिमा बाल्य ने उनमें प्रभ की वह मसुरिमा डाल टी, जिसके अमृत-स्वाद में वे अपने वैमनस्य का प्रतिकार कर उठे।

संत-परम्परा

विस समय क्वीर का आविभीव हुआ, उस समय भिक्त की धाराप्रवाहित हो चुकी थी। धारा को अप्रसर करने के लिए पर्यान कारण उपस्थित थे। हिन्दू बनता का नैराश्य, मिक्त का आश्रय प्रतण तरने में ही दूर हो उक्ता था। दूसरी ओर हिन्दू और मुसलमानों को भी एक करने का प्रश्न उपस्थित था। इन अनुभवों के मूल में भिक्त-मार्ग का विकास गर्भिन था। इनका मूलाधार भारतीय ब्रह्मवां के मूल में भिक्त-मार्ग का विकास गर्भिन था। इनका मूलाधार भारतीय ब्रह्मवां के मूल में भिक्त-मार्ग का विकास गर्भिन था। इनका मूलाधार भारतीय ब्रह्मवां तथा मुसलमानी रुद्दाबाद की न्यृल समानता है, जिसके आधार पर निर्मुण धारा प्रवाहित हुई। रामानन्द बी के शिष्यों में से इस मार्ग पर चलने वाले प्रमुख शिष्या कवीर थे। मेना, धना, पीका और रेदास भी इस ओर अग्रसर हुए थे। छुँटे बड़े और ऊंच-नीच के भेदभाव को दूर करने के लिये रामानन्द बी ने, सबके लिये मिक्त मार्ग प्रशन्त किया। रित्यों को भी कपर उठाने का प्रयत्न किया गया। रामानन्द की दो शिष्याणं हुई। एक का नाम पद्मावती और दूमरी का मुरसरी हहा जाता है।

यद्यपि कवीर निर्मुण भक्ति-भाग के प्रवर्तक हैं, तथापि भक्त नाम देव इनसे पहले हो चुके हैं। कवीर ने उनकी गणना ज्ञानियों में की है—

> नागे सुरु उपय अकुर हणवत निगने हंगूर। सकर नागे नरन सेव, कालि नागे नामा नै देव॥

नामदेव पहले संगुणोपासक थे, पर आगे चलकर निर्गुण भक्त हो गए थे। कवीर के पश्चात् अनेक सत हुए क्लिन्तु सभी पर कवीर का प्रभाव सप्ष रूप से लिन्ति होता है, मले ही उनके विचार स्वतंत्र रहे हों। वे सभी मूल-रूप से कबीर द्वारा प्रतिपादित सिद्धान्त के अनुगामी थे।

सिद्धान्त

ज्ञान-मार्गियों की ईश्वर-चिन्तन की पद्धति मारतीय है। इस चिन्तन के मूल में प्रेम-तत्त्व निहित है—

> इरक अलह की जात है, इरक अलह का रंग। इरक अलह मौजूद है, इरक अलह का अग॥

प्रिय के चिन्तन में जीवात्मा ज्याकुल रहती है। उसकी 'सुरित' में ही पर-मानंद की प्राप्ति होती है। प्रिय की वाणी सुनने के लिए सन्त विह्वल रहता है। वह वाणी को ससार की न्यारी वस्तुओं में स्थान देता है—

> वाणी मेरे पीउ की न्यारी जो ससार। निराकार के पार्थे तिन पार्ट्ट के पार॥

> > ---प्रगति वाणी

इसी वाणी को 'अन्हद नाद' की संज्ञा दी गयी है। सन्त के लिए जगत् में ब्रह्म की सत्ता ही, एक मात्र सत्ता है। ब्रह्म ही सव कुछ है। ब्रह्म ही से सबकी उत्पत्ति होती है और उसी में लय भी होना पडता है।

> पाणी ही ते हिम भया, हिम है गया विलाइ। जो कुछ था सोई भया, अन कुछ कहा न जाह॥

व्रह्म इस 'ससार' में सर्वत्र व्याप्त है---

'स्तालिक खलक, खलक में खालिक सब नग रहा। समाई।' ज्ञान-मागियों ने ससार की नश्वरता को स्वीकार करते हुए, दृश्य-नगत् को माया-जन्य, भ्रान्ति माना है। विश्व, स्वप्न के समान अस्तित्व— हीन है—

ससार ऐसा सुपिन, नैसा नीवन सुपिन समान।

महातमा बुद्धदेव के दु खबाद से भी ज्ञान-मागों कम प्रभावित नहीं हैं। यह दुख माया की मोह-छीला है। माया शेरित दुख वो समझना भ्रान्ति है। यह माया सन्तों की माया है, वो भक्तों की माया से सर्वया भिन्न है। मक्तों की चंत, काम, क्रोध, मोह, मदादि को माया की सन्तान मानता है। ये ही मनुष्य के अध यनन के कारण हैं। रनसे सायधान रहना चाहिए—

> पच चोर गड मता, गड लूटै दिवस अरु संझा। जी गडपति सुरुक्म हो, ती लूटिन सकै कोई॥

ज्ञानमागां, कर्मकाण्ड को पाराण्ड मानता है और उसे ही भगवद्मिक में बायक मानता है। परमात्मा भी भक्ति मनसे होती है। आतम-शुद्धि ही इस भक्ति-पत्त के लिए आवश्यक है। 'कर का मनका छाँदि के, मन का मनका' फेरने से ही बटा जी प्रांति हो उक्ती है।

जैसा ऊरर कहा गया है कि ज्ञान मार्गियों के तत्त्व-चिन्तन में 'प्रेम' निहित है। यात यह है कि ज्ञान-मार्ग के अनुसार निर्मुण-निराक्षार-त्रहा, शुष्ट-चिन्तन का विषय है। क्वीर के प्रयास से शुष्टाता दूर हुई, पूर्ण रूप से नहीं, और प्रेमपूर्ण चिन्तन का मार्ग प्रशन्त हुआ। इस प्रेम के दो पन्न हैं—लेकिक और अलै-किक। अलैकिक पन्न में प्रेम का अर्थ है बाह्य-ज्ञात से मनोवृत्तियों का एकत्री-करण करके अन्तर्ज्ञात में लीन करना। लैकिक पन्न में प्रेम का अर्थ सभी जीवों के प्रति दया का व्यवहार करना है। प्रेम की प्रति के लिए आत्मोत्कर्ग की बहुत यही आवश्यकता वतायी गई है। आत्मोत्सर्ग से प्रेम अमृत दुल्य हो नाता है—

'नीर्तर झरै अमीरस निक्से तिहिं मदिराविल छाका।'

प्रीमासव का पान करने से मनुष्य में जीवन पर्यन्त के लिए सुमारी आ जाती है। तन-मन की मुध भूल जाती है। परमानंद की अवस्था प्राप्त हो जाती है। आतम-विस्मृति से ब्रह्म के साथ तादातम्य हो जाता है। ब्रह्मज्ञान में, मैं-तू का पृथक आभाउ नहीं मिलता—

एरि रस पीया जानिए, कयह न नाय मुमार।

्र स्टार्जगार जन्में स्टीस ट

त्-त् करता त्ंमया तुशमें रही न हू।

शान-मार्ग में कॅच और नीच में कोई भेद नहीं है, सभी पंच-भूतात्मक नीय हैं---

> एक वृद एक मल मृतर एक चाम एक गृदा । एक जोति येँ चय उपना कीन ब्रह्मन कीन सुदा ॥

चान-मागियों की साधना-पद्धति, योग-पद्धति पर चली है किम्तु, यह कोई आवश्यक नहीं है कि मनुष्य गाईस्थ्य-जीवन से दूर जाकर ही साधना कर सकता है। क्षत्रीर तो गाई भ्या जीवन में रहने हुए भी सिद्ध हो गये। परम्परागत हठयोगियों का प्रभाव इस सम्प्रदाय पर पड़ा और प्राय उनके सभी प्रतीक यहीत हुए। नाड़ियों, चक्रों आदि का जो उल्लेख पाया जाता है, वह गोरख-पथी हठयोगियों का ही प्रभाव है।

रहस्यवाद

रहस्यवाद का विवेचन अत्यन्त मनोरजक होते हुए भी कठिन है, इसके मूल में अज्ञात शिक्त के प्रति जिज्ञासा काम करती है। मनुष्य इसका अनुभव प्राचीन काल से करता चला आ रहा है। रहस्यवाद को, हम दिव्य और अलौकिक शक्ति से जीवातमा की अन्तर्निहित प्रवृत्ति का शाश्वत सम्बन्ध स्थापित करने के लिए प्रकाश रूप में स्वीकार कर सकते हैं। यह शाश्वत-सम्बन्ध प्रेम की भूमि पर होता है। इस सयोग को दिव्य-सयोग कहते हैं। प्रेम की इस सयोगावस्था में 'मन' नामक आन्तरिक इन्द्रिय ही सभी इन्द्रियों का व्यापार करने लगती हैं। कारसी कवि शमसी तबरीज लिखता है—

व यादे वन्ने विसालश् दर आरज् ए नमालश, कुतादा वे खनरान दने आ शराव किदानी। चि खुसवू अद कि ववूयश वर आस्तान एक् यश वराये दीद ने रूयस शवे वरीज़ रसनी। हवासे खुस्सए खुद रा बनूरे नाने तो बर अफरोन।।

(उसके मिलन और सौन्दर्य की अभिलाण में मिदरा पीकर वेहोश पड़े हैं, अच्छा होता यदि उसके द्वार पर ही मुँह देखने को मिल्ता। त् अपनी इन्द्रियों को जगमगा दे।)

^{1—}The most essential part of mysticism cannot of course, ever pass into experience × × most liberal sense ineffable × × × who penetrate can understand

[—]The Oxford Book of English Mystical Verses.

आतमा, परमात्मा के समस् आतम-समर्पण, विसी स्वार्थ भावना ते नहीं करती वरन् हृदय की प्रेम की पूर्ति के लिए ही आतमसमर्पण करती है। आतमसमर्पण के मार्ग में साधक सर्वप्रथम उस दशा को प्राप्त होता है, चन बहा उसे आश्चर्य चिकत कर देता है। अर्थात् साधक भौतिकता से दूर चाकर, बहा को आश्चर्य चिकन होकर देखता है। दितीय अवस्था में प्रकृति स्वरूपा आत्मा आदिपुरुष में लीन हो जाती है और उसके समन्न ससार की कोई वन्तु ही नहीं उहरती— ''It is true that in the Experience of Union with God, there is no room for a mediator. Here is the absolute Divine unity."

अर्थात् यह सत्य है कि परमात्मा के साज्ञातकार होने के अनुभव में साधक के लिए कोई स्थान ही नहीं रहजाता है। एकाकार ही जाता है। वास्तव में यही ईश्वरीय एकता है।

तृतीत अवस्था वह अवस्था है. जब आस्मा में ही परमात्मा का अनुभव होने लगता है। रहस्यवादियों की अनुभृति व्यक्तिगत हो जाती है। साधारण व्यक्ति के समझने योग्य नहीं होती। यही कारण है कि 'मस्र्र' ने अपनी अनुभृति को व्यक्त करने की सत्त चेष्टा की, किन्तु असफल रहा।

यह तो हुई रहस्यवाद की सावारण चर्चा। अव सतों के रहस्यवाद पर विचार करना चाहिए। कहने की आवश्यकता नहीं कि सन्तों के रहस्यवाद पर मारतीय अहतवाद और कारसी स्कीवाद का प्रभाव पड़ा है। स्कीवाद पूर्ण रूप से 'प्रेमतस्त्र' को ही लेकर चला है, जिसके आधार पर 'स्की-रहस्यवाद' का सृजन हुआ। किन्तु निर्मुणियों के रहस्यवाद में 'प्रेमतस्त्र' के साथ हो साथ नाथ-पथियों की रहस्यवाद में 'प्रेमतस्त्र' के साथ हो साथ नाथ-पथियों की रहस्यवाद में बहा-चिन्तन 'प्रिय' रूप में किया जाता है। यहाँ भारतीयता की छाप स्पष्ट रूप से लिहात हो जाती है। नाथ पंथियों तथा भारतीय अहत के प्रभाव से इस रहस्यवाद में 'जान' तस्त्र एहीत हुआ। परमेश्वर के साथ एक सम्बन्ध स्थापित न करके अनेक सम्बन्ध-माता, पिता, सखा आदि स्थापित किया गया। जगत् के नाना रूपों को परमातमा का स्वरूप माना है। वहा से वियुक्त

^{1—}The Idea of Personality in Sufism.

२—'वाप राम आया अवहूँ सरन तिहारी।' 'हरि जननी मैं बालिक तौरा।'

होने के नाते सृष्टि प्रश्वित है। निगु णियों का रहस्यवाद मावात्मक न होकर साधनात्मक है, अत यहाँ कल्पना की उतनी प्रचुरता नहीं है, जितनी स्फी रह-स्यवाद में। इसी से सन्त—किवयों द्वारा उपस्थित किये गये चित्रों का चेत्र परिमित ही रहा। परमात्मा के वियोग आदि का चित्र रूपकों द्वारा उपस्थित किया गया है। ये रूपक परिमित ही हैं। एक बार इन रूपकों को समझने से सर्वत्र अर्थ स्पष्ट होता जायगा।

हठगोगियों के साधनात्मक रहस्यवाद से प्रमावित होने के कारण कुछ संके-तिक शब्दों—चद, सूर, नाद, त्रिन्दु, अमृत, औंधा कुँआँ आदि के आधार पर अद्मृत-अद्भुत रूपक बार्घे गये हैं—

सूर समाना चद में दहूं किया घर एक !

× × × × × × अकासे मुख औंधा कुया पाताले पनिहारि।
× × ×

सन्तों ने साधना-मार्ग में गुढ़ की प्रतिष्ठा गायी है। 'गुढ़ बिन होहिं न ज्ञान' चिरतार्थ होता है। सन्तों पर यह प्रभाव दो ओर से पढ़ा। पहला प्रभाव तो हठयोगियों का था। हठयोगियों के यहा गुढ़ की बड़ी प्रतिष्ठा गाई गई हैं। बात यह है कि साधना-मार्ग की यौगिक क्रियाएँ, बिना गुढ़ अथवा किसी व्यक्ति हारा बताये, नहीं सीखी जा सकतीं। इन क्रियाओं को बताने वाला व्यक्ति निपुण होना चाहिये। बही व्यक्ति गुढ़ रूप में माना जाता है। दूसरा प्रभाव सूफियों का था। सूफी भी चिन्तन के मार्ग में पीर (गुढ़) को तत्त्व द्रष्टा मानते हैं। सन्तों ने गुढ़ को सद्गुह की सज्ञा प्रदान की है।

संतों के इस रहस्यवाद का, जिसके अधिष्ठाता कवीरदास थे, प्रमाव आने वाले कवियों पर भी पड़ा। बगला के किव रवीन्द्र को भी ऋणी होना पड़ा। उन्हें अपने रहस्यवाद का बीन इसी पूर्वों के रहस्यवाद में मिला था। यह सस्य है कि आवरण या पहनावा पाश्चास्य था। यह रहस्यवाद आधुनिक क्रवियों के रहस्यवाद से मिन्न था।

कवीर

एसमें सन्देह नहीं कि क्यीरदास ही नर्वप्रथम मुसलमान हैं, जिन्होंने अपनी अभिक्षित्र ज्ञान-मार्ग की ओर दिग्वलायी । ज्ञान-मार्ग का एक प्रकार से स्त्र-पात नामदेव से ही मानना चाहिये। नामदेव महाराष्ट्र के रहने वाले थे। इनकी रचनाए एक ओर तो स्तुप्य मिक्त-सम्प्रदाय की अनुवर्तनीय हैं और दूसरी ओर निर्मुण प्रथ के दम पर चलने वाली हैं। इस निर्मुण मावना के मार्ग को प्रशस्त एव सुक्यवस्थित करके, अमर बनाने का अय क्वीरदास ही को मिला। इनका आविभीय जेठ सुदी पृणिमा विक्रम सदत् १४५६ को माना साता है। क्वीर की रचनाओं पर भारतीयता और स्कीवाद का वरावर प्रभाव पदा है। इन्होंने स्थान-स्थान पर 'राम' शब्द का प्रयोग किया है किन्तु ये दशरय-पुत्र राम नहीं ये वरन व्यापक ब्रह्म थे। र

साधना-मार्ग में प्रेम की प्रधानना होने ने विरहावस्था का प्राहुर्भीव होना अनियार्थ ही हो जाता है। प्रेमी, प्रिय की प्राप्ति के लिए व्यप्न होता है और उसकी प्राप्ति न होने तक वह विरहाग्नि में बला करता है। विरह में प्रध्वित्र होते होते बीवारमा आनन्द का अनुभय करने लगती है। विरह में ही आनन्द का अनुभय हो बाता है—

"Sweetest Songs are those that tell us the Saddest thought" अर्थात् वही गीत अत्यन्त मधुर है जो हमें महान दु ख का स्मरण दिलाये।

क्वीर को भी इसी विरह में आनन्द मिलता है। उसे सम्राट माना है-

त्रिरहा बुरहा निनि कही, त्रिरहा है सुलितान। निस घटि थिरह न सचरे, सो घट सदा मसान 1

विरह सम्राट_द्वही नहीं है, वश्न जिस हृदय में विरह का सचार न हो वह श्मशान सहश्य है। क्वीरदास जी तो सदैव अपने को उसी विरहवाण से आहत् रखना चाहते हैं—

> निहि सरि मारी क्लिंह, से। सर मेरे मन वस्या। तिहि सरि अनह, मारि, सर विन सच पाऊ नहीं॥

१—देखिए हिन्दी साहित्य का इतिहास (शुक्ल बी)

२— दशरथ-मुत तिहु लोक वखाना । राम नाम का मरम है आना ॥ कबीर के अनुसार सच्चा साधक वहीं है, जो विरह-सर्प डिसत होने पर भी व्यथित न हो---

विरह भुवगम पैंठि करि, किया कलेजे घाव। साधु अंग न मोड़िहै, ज्यू मावै त्यूं खाव।।

वियोगावस्था में अश्रु-प्रवाह होने से ही प्रिय का सान्निध्य उपलब्ध हो सकता है। रोने में ही परमप्रिय की प्राप्ति होती है।—

कबीर हसणा दूरि करि, करि रोवण सों चित्त । बिन रोयाँ क्यू पाइए, प्रेम पियारा मित्त ॥

संयोगावस्या की अवस्था में वही आनन्द दिखाई पडता है, जो वियोगा-वस्या में।

स्फी मत में 'इरक हक़ीक़ी' का प्रमुख स्थान है। जैसा कि अन्यत्र कहा जा चुका है कि कबीर स्फीवाद से प्रभावित थे, अत विरह की भावना स्फियों की देन कही जा सकती है। कबीर ने भी 'अनल हक़' का अनुभव किया था— ऐसा प्रतीत होता है। ईरवर से मिलने के लिए यह आवश्यक है कि भक्त अपने हदय में प्रेम को स्थान दे। इतना ही नहीं रहस्यवादी होने के कारण कबीर ने प्रेम की प्रधानता को स्वीकार किया है। कबीर रामानन्द के शिष्यों में से भी थे। रामानद जी भी 'प्रेम' भगवद्भ म की शिक्ता देते थे। इन दो परिस्थितियों के बीच 'प्रेम' अकुरित ही नहीं हुआ, वरन् वृद्ध रूप में पल्लवित भी हुआ। यही कारण है कि कबीर दास जी ने स्थान-स्थान पर प्रेम की न्यंजना करायी है। स्फियों की अन्योक्ति दारा ईरवर-प्रेम-न्यंजना कराने वाली पद्धित का सहारा लिया है—

कुमुदनी जलहरि बसै, चदा बसे अर्कास । जो जाही का भावता, सो ताही कै पास ।

-- सनेह की श्रंग से

कत्रीर की प्रेम-व्यजना मैं ऊहा को उतना स्थान नहीं मिला है, जितना स्की किवयों ने अपने काव्यों में दिया है। हाड़-मास गलाने की वह धूम, यहाँ नहीं दिखायी पड़ती, जो जायसी में लिच्त हुई है।

इ गला पिंगला ताना भरनी, सुषमन तार से बीनी चदरिया। सो चादर सुरनर मुनि ओडी, ओडि कै मैली कीन चदरिया॥

उपर्यंक पद से यह स्पष्ट हो जाता है कि कनीर पर सूफी प्रमान के साथ ही साथ योगियों का भी प्रभाव पड़ा । इस पद में प्रयुक्त, इ गला, पिंगळा आदि नाड़ियों का वर्णन साधनात्मक रहस्यवाद के अन्तर्गत मानना चाहिए।

अध्याय के आरम्भ में सन्तों के विद्धान्त, रहस्यवाद आदि की जो चर्चा की गयी है, वे सभी क्यीर दास जी के पद्म में लागू हैं। सन्तों के सिद्धान्त आदि का आधार क्यीर के सिद्धान्त आदि ही है।

रज्जव जी

इनका आविभवि काल स० १७१० माना गया है। कुछ विद्वानों ने इनके मुसलमान होने में सदेह किया है, किन्तु इन दो नतों के आधार पर ही ये मुसल-मान सिद्ध होते हैं। प्रथम इनका नाम मुसलमानी दग पर है। दितीय इनकी कविता में फारसी और उद्दे के राज्दों की प्रचुरता है। ये दादूराम के शिष्य माने बाते हैं। 'रज्ज्ञ सी की नानी' नामक पुलक मं सार्यियाँ संग्रहीत हैं। इनकी रचना में स्थान-स्थान पर गुरु-भक्ति, इंश्वर-मिक्त आदि विषयों की चर्चा पायी बाती है। विरह की प्रधानता को इन्होंने भी न्योकार किया है—

> दरद जिन क्यों देखिए, दर्शन दीन दयाल। रण्डव विरह वियोग विन, काथ मिले सो हाल॥

परव्रक्ष को ही एक मात्र श्लेश माना है और उसी का स्मरण करने को कहते हैं—

> 'रज्जा, राम रहीम कहि, आदि पुरुष करियाद। सदा सनेही सुमिरिये, जनम न जावे बाद॥

यारी साहव

इनका आविभीव काल स० १७२५ से १७८० के तीच में माना जाता है। ये बीरू साहव के शिष्यों में से ये। इनकी रची हुई किसी पुग्तक का पता नहीं चल्ता। वेजवेटिर प्रीस द्वारा प्रवाणित 'सत्राणी' प्रन्य माला में इनकी थोड़ी सी वानियाँ संग्रहीत हैं। आम्यान्तरिक चिन्तत के सम्बन्ध में कहते हैं—

> विरिह्न मिन्दिर दियना बार। बिन बाती बिन तेल जुगुति मो, बिन दीपक क नियार। प्रान प्रिया मेरे यह आयो, रिच पिच सेज संवार॥ सुरासन सेज परम तत रिह्या, पिय निरगुन निरकार। गावह री मिलि आनन्द मगल, यारी मिल्फि यार॥

इनकी रचना में कबीर बैसी वटिलता नहीं है। सरलता को लिए हुए सरस है। पर-ब्रह्म का चिन्तन प्रिय रूप में ही किया है—

> हों तो खेलो पिया सग होरी। दरत परस पतिवरता पिय की छुवि निरखत भई बौरी॥

हरि-प्रेम की प्रीति, दिवे-दिवे क्सि प्रकार बढती है, जिससे विरहाग्नि प्रज्ज्वित होती है और माँतिकता का नाश हो जाता है, की व्यजना कैसे सुत्दर दग से यहाँ हुई है—

दिन-दिन प्रीत अधिक मोहि हरि की। काम, क्रोध, जनाल भसम भयो विरह अगिनि लगि धधकी। धुधुकि-धुधुकि सुलगति अति निर्मल झिलमिल झिलमिल झलकी।।

कहा बाता है कि इन्होंने' अलिफ-नामा' में प्रत्येक अत्तर के आधार द्वारा ब्रह्मज्ञान का निरूपण किया है। 'कवित्त' और 'मूलनो' में सरसता पायी जाती है। मूलनों में सूफी पारिमाधिक शब्दों, मलूकत आदि की व्याख्या की गयी है। साखियों में 'ज्योति स्वरूपा आत्मा' का सविस्तार वर्णन किया गया है—

> जोत सरूपी आतमा, घट-घट रही नमाय। परम तत्त मन भावनो, नेक न इत उत जाय॥ आदि

दरिया साहव

दिया सहब के नाम से दो व्यक्तियों का उल्लेख पाया बाता है और दोनों ही सन्त थे। दोनों व्यक्ति समकालीन थे। एक विहार के रहने वाले थे तो दूसरे मारवाड़ के। प्रख्त दिया साहब विहार के रहने वाले थे। इनका जन्म धुनिया कुल में सं० १७३३ वि० हुआ था। इन्हें कबीर साहब का अवतार माना बाता है। 'दिरया-सागर' नामक प्रन्थ में इनकी वानियाँ संग्रहीत हैं। 'शान-दीपक' नामक प्रन्थ भी शान सम्बन्धी चर्चा का प्रधान प्रन्य है। दिया सागर की रचना शैली बहुत कुछ 'मानस' के शैली के समान है । इस प्रन्य में निर्गुण-ब्रह्म का ही निरूपण किया है, यथा—

आदि अनादि मेरा साईं। दृष्टिन मुष्ट है अगम अगोचर। यह सव माया उनकी माई॥ आदि

१—दिरया सागर (वेलवेडियर प्रेस से प्रकाशित) २—हिन्दी साहित्य ना आलोचनात्मक इतिहास ।

आपने भी ब्रह्म-साचात्कार करने के लिए तन-मन अर्पण करने की बात कही है---

> आगे बढ़े फिरे नहीं, यह स्ता की रीति। तन मन अर्प राम मी, सदा रहे अध सीति॥

रनके राम वही निर्गुण सन्तों के राम, ब्रह्म हैं। इन्होंने भी ब्रह्म को प्रिय रूप में ही देन्या है—

> त्तर मेरे पिउ से मनसा दौरी। सतगुर आन सगाई नोड़ी॥ तर में पिउ का मंगल गाया। आदि

विरद्द-वर्णन की प्रया मुद्ध कम हो चली थी। योडी बहुत वियोग की व्यंचना तो अवश्य यत्र-तत्र विरारी है, किन्तु उसका व्यापक रूप सामने नहीं आता।

द्रिया साहव

ये मेवाइ के रहने वाले थे। हनका आविभीव सं० १७३१ वि० में हुआ या। ये सिद्ध पुरुष थे। इन्होंने भी उपर्युक्त दिखा साहब की माँति सारित्यों की रचना की है। उन्होंने 'राम' (ब्रह्म) को ही आराध्य माना है। किबीरदास की की माँति उल्टवासियों का भी प्रयोग किया है।

शेख फरीद

दनका जन्म स० १८३० में हुआ था। ये मुसलमान सन्तों में श्रेष्ठ कहे जाते हैं। इनका एक और नाम 'शक्कर गल' पाया जाता है। इस नाम के सम्बन्ध में एक क्या है। एक दार इनकी माता ने इनसे कहा कि यदि तुम प्रार्थना करोगे तो तुम्हें शक्कर मिलेगी। प्रार्थना करने के बाद इन्हें योड़ी शफर मिली। माता ने चीनी आसन के नीचे से निकाल कर दी थी। एक दिन माता की अनु-पस्थिति में प्रार्थना करने के बाद जाकर आसन उठाते हैं, तो बहुत सी शक्कर मिली। माता ने जन सुना तो इनका नाम शक्करगंज (शक्कर-निधि) रखा।

१—नमो राम परब्रह्म ची, सतगुरु सन्त अधारि । जन 'दरिया' बन्दन करें, पल पल वारु वारि ॥

इनके कुछ पद प्रथ साहव में पाये जाते हैं। इनकी कविता में ईश्वर-साचास्कार विषयक आकाचा का आधिक्य है। १

दीन दरवेश

इनके सम्बन्ध में कोई विवरण प्राप्त नहीं हैं। कविताओं को देखने से पता चळता है कि ये कविताए सम्वत् १८७५ विक्रमी में रची गई होंगी। इनका दीन दरवेश नाम बाद को पड़ा। ये गुजरात के रहने वाले थे। सेना में मिस्त्री का काम करते थे। जन-श्रुति है कि जब इनका हाथ शत्रु-गोले से नष्ट हो गया तब ये दरवेश (फकीर) की माँति घूमने लगे और विख्यात हो गए। कुछ लोगों का कहना है कि इन्होंने 'दीन-प्रकाश' और 'मजन-मड़ाका' नामक प्रन्यों की रचना की थी, किन्तु ये पुस्तकें प्राप्त नहीं हैं। इनकी कुण्डलियां देखने में आयी हैं—

माया माया करत है क्वरच्या खाय्या नाहिं। सो नर ऐसे जाहिंगे ज्यों वादल की छाहिं॥ ज्यों वादल की छाहि जायगा आया ऐसा। जाना नहिं जगदीश प्रीति कर जोड़ा पैसा। कहे 'दीन दरवेश' नहि कोइ अम्मर काया। खरच्या खाया नाहि करत नर माया माय॥

इसमें एक प्रकार से नीति की प्रधानता पायी जाती है। ब्रह्मोपासना का पूर्व कथित रूप नहीं लिंजत होता। ब्रह्म की भावना का उच्च रूप न रहकर नीति की भावना प्रादुर्भीव हुआ है।

शेख फरीद

डा॰ मेकालिफ 'खोलाचातुत्तवारीख' के अधार पर इनका मृत्युा-काल संवत् १६१० वताते हैं। इनके जन्मकाल का पता नहीं चलता है। इनकी स्फुट रचनाए, आदि ग्रन्थ में सगृहीत हैं। अधिकतर ज्ञानात्मक हैं, यथा—

िंदु बहूरी मरण बरु, छै जासी परणाइ। आपण हथी जोलि कै, के गिल लगे घाइ॥ आदि

१--देखिण हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास।

पेमी कवि

'पेमी' यह वास्तिक नाम न होकर किव का उपनाम है। इन्होंने अपनी रचना में शाहे वक्त की वन्दना नहीं ही है। अपने को बाँत-पाँत-रहित वतलाया है। इनके दोहे शान और भावपूर्ण हैं—

> प्रोमी हिन्दू तुरक में हर रंग रही समाइ। देवक और मसीत में, दीपक एक है भाइ॥ मारग सिंघ परेम को, जानो चाहे कोय। मगर मञ्दू के बदन में, प्रथम बसेरो होय॥ आदि

बुल्ले शाह

आपका जन्म सवत् १७३७ में लाहौर जिले के पडोल स्थान पर हुआ था। ये रात्तारी शास्त्रा के अनुयायी थे। आजीवन ब्रह्मचर्य-ब्रह्म का पालन किया। इनके अठवारा, बारामासा, काफी, दोटों आदि प्रसिद्ध हैं। इनकी फटकार क्विरा की फटकार से कम नहीं है। भाषा में पंजावीपन का पुट है।

मज़ीर

आपका वास्तविक नाम वली मुहम्मद है। ये नजीर अकवरावादी के नाम से विख्यात् हैं। ये उदार-माव के स्फी ये। इन्की रचनाएँ उजीव और सरस होते हुए ज्ञानप्रद हैं—

अञ्डल समद

आपका पूरा नाम इनरत शाह साहब क़िबलः मुहम्मद अब्दुल समद उर्फ रनमस्त खा साहब बताया जाता है। आपके स्फुट भजनों का एक संग्रह है। भजन शानपूर्ण है—

साधो क्यों तूं रव का नाम विसारो ।

रव के विसारे से एन बाजी हारे ॥

× × ×

साधो देखो अपने माहीं, घर में पड़ी काकी परछाई ।

गुरु लिछमा से ध्यान न आया,

एक हैं, एक बहुत हम गाया।

ऑख खुली जब देखा "मस्ता"

वह हैं, वह हैं साई ॥

आपका उपनाम मस्ता" मी हैं।

वजहन कवि

शिव सिंह सरोज में इनके नाम पर केवल एक दोहे का उल्लेख मात्र है। नवलिकशोर प्रेस, लखनक द्वारा प्रकाशित 'अलिफवाए' के रचयिता भी वजहन है।

वनहन कहे तो क्या कहे, कुछ कहने की नहिं बात।
समन्दर समायो बूंद, अचरन बड़ो दिखात।।
बिनु गुरु 'वनहन' लेत है, नो कोउ वसन रंगाय।
यह निन के तुम नानियो, दोनों दर से नात।।
हन दोहों से भाव और विचार स्वयं सिद्ध हो नाते हैं।

अञ्चात कवि

किसी सूफी किन की एक रचना "अल्लानामा" मिल्ती है। इसमें अल्लाह के नाम का उपदेश है जिसे दृष्टान्त द्वारा बताया गया है यथा— जग फानूस की शक्ल बनाया। आपको चातर होय जताया॥ हाथी घोड़े वामें बनाये। दीपक बल सब सैर दिखाये॥ जब दीपक बी वामें आया। वह मन्दिर सब जगको भाया॥ जब लग दीपक वामें रहे। हसी खुशी जग बाको कहे॥ हिन्दी के काज्य-साहित्य में हन शानमार्गी निगु र्णियां का अपने विशेष गुण के कारण एक प्रयक स्थान है। रहरावादी कवियों में कवीर का जो उच्च-स्थान है, उसकी उपेजा नहीं की जा उक्ती। यदि किसी का रहस्यवाद शुद्ध कहा जा सकता है, तो उन्हीं का। यदि इनमें कोई विशेष वात न होती, तो कैसे हिन्दी जगत के महान समालोचक 'काव्य में रहस्यवाद' को अग्राह्म बताते हुए, कुछ अंशों में कवीर की उक्तियों को ग्राह्म बताते। प्रभाव की दृष्टि से भी विचार करने पर हिन्दी-भाषी जनता में कवीर का ही अधिक प्रभाव दिखाई पड़ता है। हाँ, एक बात अवश्य दिखाई पड़ती है कि इन कवियों की धारा कालन्तर में स्पिर पड़कर इक गयी। सगुण के आगे निर्मुण को स्थान न मिल सका। साधना-मार्ग की कठिनाइयाँ भी इस मार्ग में सहायक हुई हैं।

कृष्ण-भक्त कवि

कृष्ण-भावना का श्रविर्भाव

इस सम्बन्ध में विभिन्न विद्वानों के मत विभिन्न हैं। पाश्चात्य विद्वान हाप-किन्स का कथन है कि भारत में श्री कृष्ण-भावना एक साधारण मनुष्य के रूप में आरम्म हुई और तत्पश्चात् देवत्व का रूप प्रदान किया गया। इस कथन के विरोध में डाक्टर कीय का कहना है—नहीं, श्रीकृष्ण महाभारत में ही देवरूप में हमारे सामने आते हैं। उसी समय से उनकी उपासना आरम्भ हो गयी।

प्राचीनतम ग्रन्थ न्यू न्वेद में यद्यपि कृष्ण का नाम पाया जाता है, किन्तु उससे वहाँ संभवत उस कृष्ण का कदापि ताल्पर्य नहीं है, जिन्हें वैष्णव-सम्प्रदाय वालों ने, अवतार मान कर अपनाया और उनकी लीलओं का वर्णन किया। ये कृष्ण वेद के अष्टम मण्डल रचयिता के रूप में आये हैं। ऋग्वेद के अनुक्रमणिका लेखक ने, कृष्ण को आगिरस कहकर सम्त्रोधित किया है। छान्दोग्य उपनिषद् में कृष्ण, देवकी पुत्र के रूप में आते हैं, जिन्हें घोर आंगिरस द्वारा शिचा दिलायी जाती है। अत स्पष्ट हो जाता है कि कृष्ण कोई वैदिक ऋषि ये, जिन्होंने ऋग्वेद के आठवे महल की रचना की। ये वैष्णवों के कृष्ण से मिन्न ये। ऋग्वेद के बाद महमारत की रचना हुई र । जिसमें कृष्ण देवरूप में आते हैं—

एव प्रकृतिरव्यक्त क्तर्त चैव सनातन । परध्य सर्वे भृतेम्य तस्माल्प्च्यऽच्युतः ॥

---समा पर्व

१—ऋग्वेद १५०० ईसा पूर्व में अवश्य मौजूद या-हिन्दुस्तान की पुरानी सम्यता पृ० २७।

२—शाम्त्रण्य स्त्र और आवश्वलायन में भारत एवं महामारत प्रन्य का उल्लेख है (स्त्रों की रचना ई० पू० ६ वीं शती से लेकर ई० पू० दूसरी शती के बीच हुई-वही पृ० १५३)

इतना ही नहीं, श्री कृष्ण परविका तप में भी दिखाई पड़ते हैं— एतत्परमक विद्या एतत्परमक यशा । एतदन्तरमञ्चक एतत् वै शाक्षतं मह ॥

यह बात अवश्य है कि यहाँ शिक्टण, गोपाल कृष्ण के रूप में नहीं दिखाई पहते । श्रीमद्भागवद्गीता में भी श्री कृष्ण ब्रह्म के ही रूप में दिखाई पहते हैं—

यत परतंरनान्यत् किन्दिन्ति घनन्त्रय । मिय सर्वेमिदं प्रोक्त स्त्रे मिण गण इव ॥ ७। ७

'नाराणीय' में कर-वच के निमित्त वातुदेव का अवतार माना गया है. किन्तु आश्चर्य की बात है कि श्री कृष्ण (बानुदेव) द्वारा गोकुल में अनुरवध किये जाने तथा गोपाल-छीला का वर्णन नहीं किया गया है। गोपाल-कृत्य की हरिवंश, वायु ओर भागवत नामक पुराणों में उसी रूप में चित्रित किया गया है, बिस रूप में वैध्याने ने उन ही उपासना की है और करते हैं। यह कि हरिवंश पुरण की रचना ईसा के अनन्तर तीसरी शताब्दी में हुई। हरिवश पुराण में श्रीदृष्ण को ईश्वरावतार मान। गया है ओर उनकी विस्तृत जीवनी लिखी गई है। मागवत पुराण में, बो कृष्ण-भक्त-कवियों का आधार प्रन्य है, श्री कृष्ण को विष्णु का अवतार माना है और उनके वालगोपाल तथा प्रेमी नायक के रूपों का सुन्दर चित्रण किया गया है। माक्ति तथा प्रेम-भवीं के साथ इन्हीं छिलत-लीलाओं का वर्णन सरस एवं माधुर्य पूर्ण कविता में किया गया। कृष्ण-काव्य के मन्य-मनन का निर्माण विशेष रूप से ही नहीं, पूर्ण रूपेण भागवत के ही आधार पर हुओ, यह कहने में अरगोक्ति न होगी। नागवत पुराण में कृष्ण-भक्ति की प्रधानता के साथ ही साथ आध्यारिमक एव दार्शनिक वार्तों का भी सुन्दर साम नस्य पाया नाता है । इसी के अधार पर - वैप्रथम निम्पार्क माधवाचार्य, विष्णु-स्वमी तथा रामानुज जी ने भक्ति की तुमुल-ध्वीन से गगन को गुजित कर दिया।

कुछ विद्वानों ने गोपालक एव गोप-प्रेमी श्री कृष्ण का आमीरों से सम्बन्ध स्थापित किया है। आभीर ही काळान्तर म 'अहीर' हुए। आभीर चाति का उल्लेख महाभारत में मिलता है। आभीर अथवा अहीर प्रकृति के उपासक ये। मैक्नी काल के अनुसार कृष्ण की उर्वरीय सृष्टि सर्वप्रथम 'वलदेव' की मावना-रूप में मानी जानी चाहिये। श्री कृष्ण के आविभीव के सम्बन्ध में निम्म लिखित वार्ते विचारणीय हैं—

श्री कृष्ण की उपासना सप्रतः गोपालक, गोप-रूप में पायी जाती है। श्री कृष्ण को गार्ये तथा तज्जन्य वस्तुए ही प्रिय थी। श्री कृष्ण प्रकृति के जीवों के

रक्त-रूप में भी हमारे सामने आते हैं। गाय, प्रकृति के सरलतम प्राणियों में से एक है। इसी से श्री कृष्ण को गोरक्त गोपाल (गोपालक) कहा भी जाता है। इसका सबसे बड़ा प्रमाण श्री कृष्ण के हृदय में व्यक्ति चिह्न है। श्री कृष्ण के माई का नाम बलराम है। वे भी श्रृहत्वेच माने जाते हैं। उनका अल भी 'हल' है जो कृषकों के लिए परमावश्यक अस्त्र है। कर्षण-कार्य विना इसके असम्मव ही है। हम कह सकते हैं कि श्री कृष्ण और वलराम प्रकृति की सजनशक्ति के प्रतिनिधि हैं—Pastral Diety गोवर्धन-पूजा भी इसी कथन को पृष्टि करता है। कालान्तर में अन्य सिद्धातों के मेल से श्री कृष्ण अनेक विचारों के प्रतीक स्वरूप इमारे सामने आए एव उनकी उपासना विशेष रूप से प्रेम-प्रतीक के रूप में चल पड़ी।

मागवत् के पश्चात् कृष्ण-काच्य का प्रमुख प्रन्य 'गीत गोविन्द' ही पाया जाता है। इसमें श्री कृष्ण का चित्रण एक प्रेमी-नायक के रूप में किया गया है। प्रन्य में प्रेम-लीलाओं का सरस एव सन्दर चित्रण पाया जाता है। कविता शृगारिक होते हुए भी, भिक्त-रस से अप्लापित है आगे चलकर इसका प्रभाव इतना च्यापक पड़ा कि गीत-काच्य की प्रधानता सी हो गई।

हिन्दी में कृष्ण-काच्य का आरम्म

हिन्दी में कृष्ण-कान्यों का स्त्रपात श्री वल्ल्माचार्य के समय से होता है। इस समय देश में वैष्णव-आन्दोलन तीव गित से चल रहा था। श्री वल्ल्माचार्य ने 'ब्रह्म-स्त्र' का भाष्य 'अग्रुभाष्य' के नाम से किया। ये शुद्धादेत के प्रति-पादक थे। इन्होंने ब्रह्म में 'आर्विर्माव' और 'तिरोमाव' नामक दो शिक्तयों को माना है। उसके सत्, चित् और आनद रूप हैं। वह अपनी शिक्त से बगत-रूप में परिणत मी हो जाता है। जड़ में सत् ही आविर्मृत होता है और शेष दोनों स्वरूप तिरोमृत। दे इन्होंने श्रोकृष्ण को पर-ब्रह्म माना और दिन्यगुण-सम्पन्न 'पुरुषोत्तम' कह कर सम्बंधित किया। आपने गो-लोक को, ब्रह्म-लोक का एक खण्ड मानते हुए उसमें भगवान की गोचारण, रासलीला आदि का समावेश माना। इस प्रवार की लीलाओं दो नित्य मानते हैं। जीव यदि इस मावेश माना। इस प्रवार की लीलाओं दो नित्य मानते हैं। जीव यदि इस नित्य-लीला में प्रविष्ट हो जाय तो उसे परम-गित ब्रात होती है। इस प्रकार का कार्य भगवान के अनुग्रह या पोषण से होता है। इस मगवद्नुग्रह को पुष्टि

१—हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास।

२— हिन्दी साहिस्य का इतिहास (शुक्ल जी)

(पोपण) मानने से इनका मार्ग 'पुष्टि-मार्ग' कहलाया । मिक के मीतर श्रद्धा और प्रेम का मिश्रण होता है। वल्लभ-सम्प्रदाय में 'प्रोम' ही यहीत हुआ। सत इनकी भिक्क 'प्रोम-ल्लाणा निक्क कहलायी। विट्ठलदास ने कृष्ण-लीला का गान करने के लिए, आट कवियों ना चुनाव 'अष्टछाव' नाम से किया, विसमें ये कवि ये,—स्रदास, नन्ददास, कुंभनदास, परमानन्ददास, कृष्णदास, हीतत्वामी, गोविन्द स्वामी और चलुमु क हास। इन कवियों ने प्रचुर मात्रा में कृष्ण-काव्य ला निर्माण किया, फल्ल्यक्ष हिन्दी-साहित्य लोक प्रिय, गौरवान्विन तथा व्यापक हुआ। इनने मार्जुण, प्रसाद, ल्लिय आदि गुणों को देखकर संस्कृत विद्वानों के साथ ही साथ विज्ञातीय भी इथन आहण्ड हुए।

धार्मित्र अणान्ति के समा हुण जात्य ने हिन्दू-हिन्दी तथा हिन्दुत्व की खता की पूर्ण रका, की। जनता में 'पार्मित औदार्य तथा भगवद-भेम का प्रसार हुआ। हिन्दू और मुख्लमानों के हृदर में पारन्परिक प्रोम का मान जगा। दोनों ही क्लेट-सृत्र में पत्रने लगे और प्रोम-मिक्क के लेत्र में एक हो गये। मुख्लमान लट्टय कि, कृष्ण-काब्य के गुणों पर रीत कर तथा इसके मिक-सुधा रस्त्रे अमिसिंचित हो तर गधाटण के मच्च तो, हिन्दी में काब्य-रचना करने लगे। इस माधुर्य-पूर्ण काब्य के लिए माधुर्य पूर्ण मापा 'त्रजनापा' का ही व्यवहार दिया जाना, उचित एवं आवश्यक थां।

रसम्रान

आप के जन्म स्वत् के बारे में मतभेट है। यह प्रसिद्ध है कि 'रस्तान' ने भी वल्ल्भाचार्य के पुत्र श्री विट्टल नाथ जी से दीजा ली थी। विट्टलनाय की। मृत्यु स्वत् १६४२ विक्रमी म हुई। अत. दीजा इसके पूर्व ही ली होगी। यदि दौजा प्रहण का समय सम्वत् १६४० माना जाय और उस समय, उनकी अवस्था २५ वर्ष मानी जाय तो अनुचित न होगा। इस प्रकार जन्म सम्वत् १६१५ विक्रमी के आसपास माना जा समता है। जनश्रुति है कि रस्तान के इत्य में ग्गायद्विपयक कि का आविमीव श्रीमद्भागवत के फारसी अनुवाद पढ़ने से हुआ। भागवत में गोपियों के अनन्य और अलीकिक प्रेम को पढ़कर इन्हें स्थान हुआ कि 'उसी' से क्यों न मन लगाया जाय, 'जिस' पर इतनी गोपियों अपने प्राण को अर्पण करती हैं। यह विचार कर ये वृन्दावन चले गये, जैसा कि इस दोहे से सकत मिलता है—

नोरि मानिनी ते हियो, फोरि मोहिनी-मान । प्रेम देव की छविहि लेखि, भण मिया रसखान ॥ इस घटना के पूर्व आप एक मानिनी नायिका से प्रेम करते थे। '२५२

है जावों की वार्ता? में एक दूसरी कया पायी जाती है— 'सो वा दिल्ली में एक साहुकार रहे तो हतो। सो वा साहुकार को बेटा वहुत सुन्दर हतो। और अष्ट पहरे वा साहुकार के वेटा में चित रहे तो। एक में चित रहे इतो । एक दिन चार वैष्णव मिल के भगवद्वार्ती करते इतो । करते करते ं नो प्रभू में चित्त ऐसो लगावनो नैसे रसखान की चित्त "" इतने में रखलान ये रास्ता निकसयो विनने ये वार्ते सुनीं।

रखलान का स्थान उन भक्त-कवियों में हैं जो प्रेम के अनन्य उपासक ये। कवित्त-सरीयों में राधा-कृष्ण तथा गोपियों के प्रोम की व्यंवना करने के व्यतिरिक्त 'प्रोम वाटिका' में प्रोमतत्त्व का सुन्दर एव स्वतन्त्र-निरूपण किया है। इन्होंने एक आचार्य की माति प्रोम के सम्बन्ध में अपनी घारणा त्यक की हैं। कृष्णदास की 'प्रोम-तत्त्व निरूपण' तथा प्रूचदास की 'नेह-मंत्ररी', 'प्रोमल्या' आदि पुल्तकों में 'प्रेम' का यह दिशद् वर्णन प्राप्य नहीं हैं, वो प्रेम,-वाटिका में पाया नाता है। इन्होंने प्रोम का लक्षण वताते हुए लिखा है—

विनु गुन नोवन रूप चन, विनु स्वारथ हित नानि । शब कामनातें रहित. प्रेम सफल रसलान ॥ इतना ही नहीं प्रेम की इस स्वार्य-हीनता के वीच, प्रेम का एकागी होना कहा है--

इक अगी विनु कारनिह, एकरच चदा समान। गनै प्रियहि सर्वस्व बी, सोई प्रेम प्रमान॥

आपने प्रेम के स्वरूप को स्थिर करते हुए आनन्द, स्वरूप मानकर उसका दों भेद किया है-प्रथम लौकिकप्रेम, दितीय मगवद्प्रेम । दूसरे प्रकार के प्रेम को ही उच्चकोटि का प्रेम माना है। लौकिक तो निम्न श्रेणी का है।

> दंपति मुख यह विषय एस, पूना निष्ठा ध्यान। इतने परे वखानिये. <u>चद्ध प्रेम रसखान ॥</u>

इतना ही नहीं, शास्त्रोक्त दग से विमासित प्रेम के परम्परागत दो मेदी का उल्लेख किया है। स्वार्यमूलक प्रोम को 'अशुद्ध' की श्रेणी में रखा है। सहब एवं स्त्रमाविक प्रेम को 'शुद्ध' माना है-

> स्वारय मूल अशुद्ध त्यों, शुद्ध स्वभाव अनुकृल। नारवादि प्रस्तार करि, कियो लाहि को त्ना।

शुद्ध प्रेम की परत्य की क्सौटी देखिए— जेहि पाये वैकुंठ अरु, हरिह की नाहि चाहि। सोई अलैकिक, मुद्र, सुप्रेम क्हाहि॥

इतना ही नहीं-

दरे चदा, चाहै न कछु, नहैं सबै जो होय।
रहे एक रस चाहिके, प्रेम बखाने सोय॥
रसपान तो 'मन' के एकत्य से बडकर 'तन' का एकत्व चाहने वाले थे।
वे कहते हैं—

दो मन एक होत सुन्यो, पै वह प्रोम न आहिं। होइ नौ दं तनहु इक, सोई प्रोम कहाहि॥

रसलान ने काम, फोध, मोह लादि मनोविकार से प्रथक् प्रोम की सत्ता स्वीकार की है। उन्होंने हरि और प्रोम को एक ही माना है।

प्रेम हरी को रूप है, त्यों हरि प्रेम स्वरूप। एक होट दें यों लर्से, त्यों सूरज अरु धूप॥

कहा वा सक्ता है कि इसी भागना के आधार पर रसयान ने हिर स्वरूपह श्री कृष्ण को अपना उपास्य देन माना। यह कह देना असगत न होगा कि रसयान सुन्नी कवियों से प्रभावित थे।

नाम, न्य, लीला, और धाम के प्रति रखरान के उद्गार मक्तों जैसे ही हैं, किन्तु इन्हें लीला विशेष रूपेण प्रिय थी। रसरान निरन्तर थी कृष्ण की लीलामय इवि का रस-पान किया करते थे। उन्हीं के ध्यान में तनमय रहते थे। लीला' के प्रति विशेष आकर्षण होते हुए भी 'धाम' के प्रति कम प्रेम नहीं प्रदर्शित किया है—

मानुप हों तो वही रसपान, बसौ संग गोकुल गाव के ग्वारन। जों पसु हो तो कहा बसु मेरो, चरों नित नन्द की धेनु मंझारन। पाहन हों तो वही गिरिको, जो कियो हिर छत्र पुरन्दर धारन। जो खग हों तो बसेरो करों, मिलि कालिंदि कूल कदव की डारन।। रसखान को ब्रजभूमि से अनन्य प्रेम था।

नज़ीर

इनका कविता काल सम्वत् १६३७ के लगमग माना जाता है। इनकी किवताएँ 'कुल्लियाते नज़ीर' में सरहीत हैं। आप कृष्ण-भक्त-किवों में से हैं। आपको विशेष रूप से श्रीकृष्ण का बाल-गोपाल स्वरूप ही प्रिय था। प्राय यह देखा भी जाता है कि भक्तों को बालगोविन्द-रूप ही प्रिय है। बात ऐसी जान पड़ती है कि माधुर्य-भावना की अभिव्यक्ति वाल्य-योवनावस्था में ही अधिक हुआ करती है। इन्होंने श्री कृष्ण का बात चीत बहुत ही सुन्दर रीति से वन्दना किया है। आपकी बाल-चरित सुनाने में ही आनन्द आता था—

यारो सुनो यह ऊघो, कन्हैया का कलपन। और मधुपुरी नगर कन्हैया का बलपन।

आपने श्री कृष्ण के बाल-जीवन का वर्णन किया है। आपको कृष्ण इतने प्रिय थे कि सबसे 'जय' बुलवाते थे—

सत्र मिलकर यारी कृष्ण मुरारी की बोलो जय। गोविंद छैल कुल विहारी की बोलो जय।। भाषा बोल्चाल की होते हुए फारसी शब्दों से प्रभावित है।

श्री कृष्णोपासक किवयों का मुख्य विषय श्रीकृष्ण की लीलाओं, विशेषकर रास' का गान करना था। इसकी मावना श्रीमद्भागवत के दशम् स्कन्य से प्राप्त हुई। प्राय कृष्ण-भक्त सभी किवयों ने श्री कृष्ण के 'रास' और प्रकृति की शोभा का चित्रण किया है। श्री कृष्ण की एकान्त-भावना करने वालों की सख्या अत्यन्त अल्प ही मिलेगी। कृष्ण के इस रूप के साथ ही साथ भिक्त भी सामंत्रस्य है, जो साख्य भावना की विशेषता है। सखी-सम्प्रदाय के अनुयायी, कृष्ण को पति-रूप में प्रहण करते हैं। भक्त अपने को स्त्री रूप में प्रदर्शित करता है। यहाँ दार्शिनिकता की प्रधानता नहीं है, प्रेम-प्रधान है। इसका इतना प्रभाव फेला कि दिल्ण भारत में कुमारिया, देवमन्दिरों में अर्पित कर दी जाती थीं और भगवान कृष्ण के साथ उनका विवाह कर दिया जाता था। दिवदासी' की प्रथा का प्रसार हो गया, विसमें आगे चलकर व्यभिचार का भी दर्शन किया जाने लगा। सिक्त के स्थान पर शृगारिता की प्रधानता होने लगी। श्रीकृष्ण और राधिका की ओट में, खुले शृगार का वर्णन किया जाने लगा। मिक्त की सीमा के मीतर ऐसे वर्णन होने लगे जो नालन्तर में सीमा के वाहर वाने पर शृंगार की ही कोटि में,

पहीत किये गये। प्रेम की उत्हृण व्यवना कराने के लिए 'परकीया' नायिका पहीत हुई। नायक-नायिना भेद आदि प्रक्षगों का वर्णन किया लाने लगा। चैतन्य महाप्रभु के णिष्य कीव गोस्वामी और न्यगोस्वामी द्वारा प्रस्तुत किये गये, प्रत्यों के समत्त रीतिकाल के बच्चे से बच्चे किव पीछे छूट लाते हैं। इन भक्त कियों का वर्णय-विषय कृष्ण-भक्ति तह ही पार्रामत न रहकर नराशिख, भूतु वर्णन, और नायिका-भेद वर्णन में विस्तार पाने लगा। यही कारण है कि भक्तों को माधुर्य-मावना, भक्ति-त्तेत्र से शृगार-तेत्र में ला पड़ी। शृगारिक कवियों को प्रोत्ताहन मिलने लगा और समय आने पर शृगारिक रचनाएँ होने लगीं।

स्थूल-प्रेम-वर्णनकार

यद्यपि हिन्दी साहित्य के लिए स्पीवाद का सिद्धान्त मुसलमानों की विशेष एव महत्त्वपूर्ण देन थी, तथापि इस आध्यात्मिक चोत्र के अतिरिक्त उन्होंने साहित्य के अन्य अगों की पूर्ति में भी उल्लेखनीय योग दिया है। मुसलमानों ने हिन्दी के शृगार-साहित्य की अभिवृद्धि में भी योग दिया, किन्तु इसका प्रमुख कारण राजनीतिक वातावरण तथा प्रभुत्व माना जा सकता है, क्योंकि शासक नाति होने के कारण सुख, सुविधा, ऐश्वर्य मोग-विलास में लित मुसलमानों की शंगार की ओर प्रवृत्ति होना स्वाभाविक ही था। इस राजनीतिक तथा सामाजिक सविधा के साथ-साथ तत्कालीन 'प्रेमलद्मणा' मिक, एव हिन्दी-साहित्य की प्रगति का मी शृंगार साहित्य के विकास में हाथ था। विचार करने से यह निष्कर्ष निकाला ना सकता है कि ऐश्वर्यशाली तथा अर्थिक चिन्ताओं से मुक्त-समान की प्रवृत्ति शुगारी हो ही बाती है। अतएव मुसलमानों की प्रवृत्ति का भी शंगारी हो बाना क्तम्य था । यह युग भी 'स्वर्ण-युग' कहा जाता था । कालान्तर में सासारिक चिन्ता-मुक्त अध्यातमवादी मुखलमानों का सूफीवाद की ओर आकृष्ट होकर 'इरक हक़ीक़ी' से 'इरक़ मनानी, के पथ पर अग्रसर होने वाले फकीरों को स्थल-प्रेम का दिग्दर्शन एवं वर्णन करने पड़े । स्फीवाद के इस 'इश्क्र ह्क्रीक्री' वाले सिद्धान्त से सिन्नहित प्रेम-वर्णन की परम्परा का साहित्य पर भी प्रमाव पड़ा। सूफीवाद के अन्तर्गत स्यूल- प्रेम सम्बन्धी साहित्य का सुनन अधिकाश रूप में होने लगा। नव सका-न्तिकाल में क्वीर आदि जैसे सापदायिक ऐक्य के पोषक सन्तों ने भी अध्यात्मवाद द्वारा जनतामें पारस्परिक सहयोग की भावना का स्थापन करना चाहा या, तथा उन्हें भी प्रेम का आश्रय लेना पड़ा था। किन्तु नहाँ नातीय ऐक्य-स्थापन की चेष्टा में सल्पन सन्त-समुदाय विश्वबन्धुत्व की प्रोरणा का प्रचार कर रहा था, वहाँ कार्ति-पय हिन्दुओं ने अपनी धार्मिक-मावना को शांकत पाकर तत्कालोन वैष्णव-परम्परा पर चलते हुए 'राम' और 'कृष्ण' के चरित्र द्वारा हिन्दुओं में साहस और आस्था का सचार करने की सतत् चेष्टा में लगे रहे। इनमें से कृष्ण-भक्त-कवियों ने कृष्ण की अनन्त लीलाओं के साथ-साथ उनकी प्रेम फ्रीड़ाओं का वर्णन करने में, प्राचीन परम्परा का भी आश्रय लिया। फलत विद्यापित एव वल्लभचार्य आदि जैसे कवियों एव भक्तों की वर्णित-पद्धति के अनुसार ही इनकी रचनाओं में भी शृगार का वाहल्य हुआ।

अनन्त धार्मिक भावनाओं के परिधान से परिवेष्ठिन शृंगारिक भावनाएँ धार्दित्य में ती गति से बडती गई। कालान्तर में चन हिन्दू-मुसलिम-ऐक्य की स्थापना हो गयी, तन व्यापक देश-शान्ति के वातावरण में साहित्य में शृंगार का एकाधिपत्य स्थापित हो गया और शृंगारिक रचनाओं की अधिकता के कारण हिन्दी-माहित्य में 'रीति-घल का प्रथक अस्तित्व हव हो गया।

इस रीतिकाल में 'क्ला' औ 'काव्य' का विकास तीन गित से हुआ । अलंकार और पिंगल प्रत्य रचे बाने लगे। क्वियो में आचार्यत्व के लिए होड़ सो लग गई। इस प्रकार पिंगल-शान्त्र-प्रत्य लिएना विशेष योगता का समक माना बाने लगा। क्वित्त साथ ही साथ कतिषय क्वि-धनानद, आलम आदि अपने स्वच्छन्द मुक्त में द्वारा भी अपना अस्तित्व बनाये रपने का प्रयास करते आए, क्विन उन्हें भी शृगार का ही आश्रय लेना प्रा। इसके अतिरिक्त गुप्याक्षित व्यविधों का अपने आश्रयदातओं की स्वि के अनुसार कृगारपूर्ण रचनाएँ करनी प्रानी था।

उपर्युक्त सभी नारणों से शृगार का साहित्य पर व्यापक प्रमान पहा और शृगार के साथ-साथ महन्त, जेम-प्रगम ही परम्परा पूर्णत्या समन्तित हो नली, निस्का प्रभाव आज तक किसी न किसी रूप में अमिट चला आ रहा है।

कहने का तारापं यह है कि तथा थित 'रोतिकाल' तक आते-आते स्यूम-प्रेम चान का स्थान खाहित्य में स्थायी हो तथा। अतएव हिन्दी-साहित्य-सेवी मुसल-मानों ने भी शृगार-खाहित्य को अह्नुता नहीं छोड़ा। यही कारण है कि नीति के प्रसिद्ध दोहों के रचिता 'रहीम' ने भी नायिका-भेद' विषयक प्रन्य का प्रणयन किया। 'रहीम' समय के प्रमाव में कैसे बच सकते थे। अनएव हम यहाँ पर उन्हीं मुसल्यान कवियों के आलोचनात्मक अध्ययन का प्रयास करेंगे निन्होंने स्कीवाद से नहीं, अपितु वैध्यव-मस्त सम्प्रदाय से प्रभावित होकर अथवा सामानिक शान्त वातावरण या स्वभावगत अभिक्षित्व के कारण या रीतिकाल की परम्परा के नाते स्थूल प्रोम का वर्णन किया है।

रहीम

इनका पूरा नाम अब्दुर्रहीम खानखाना था। इनका जन्म सम्वत् १६१० माना बाता है। ये अक्वरी दरवार के प्रसिद्ध 'नवरत्नों' में से थे। इस काल में कविता की वाग्धारा में रावा और रईस सभी वह चले थे। अकवर मी कविता करते थे। यद्यवि इनकी प्रसिद्धि नीति-विषयक मुक्तकों से ही हुई है और ये नीति-रचना-कार-किव भी कहे जाते हैं, तथापि इनकी रचनओं में शृंगार की प्रचुरता पायी जाती है। कुछ विद्वानों की धारणा है कि 'वरवें छंद' का का स्त्रपात रहोम के ही समय में हुआ। इस संबंध में एक कथा प्रचिट्टत है इनके किसी सेवक की पत्नी ने, प्रवास करने वाले अपने पित से निम्निटिखित छंद द्वारा अपनी रहा का अनुरोध किया था—

प्रेम प्रीति कर विखा चलेठ लगाई। सींचन कै सुधि छीन्हेठ सुरक्षिन जाइ।

कहते हैं कि यह छंद रहीम को इतना प्रिय लगा कि इन्होंने, इसी छंद में छोटा सा 'नायिका-भेद' लिख डाला या। इस छद में प्रयुक्त 'विरवा' शब्द के आधार पर इसका नाम 'वरवै' रखा गया। यह वात सत्य की कसौटी पर खरी उतरती नहीं जान पड़ती, क्योंकि स० १५९८ में छुपाराम ने 'हिततरिगणी' नामक छोटे से प्रन्य में वरवै छद का ब्यवहार किया है। रहीम ने 'वरवै' नायिका-भेद' में स्थान-स्थान पर प्रेम की कितनी सुन्दर ब्यजना की है, इसका परिचय नीचे लिखे पदों से मिलता है। विरहिणी को कोयल की वोली सुखद नहीं लगतीं—

मोरिह बोलि कोइलिया वडवित ताप। घरी एक मिर, अलिया। रहु चुपचाप।। विरह पीड़िता, विरह-काल काटने के लिए नायक से 'सुमिरनी' माँगती है। पीतम इक सुमिरिनियाँ मोहिं देह लाहु।

जेहि जिप तोर विरहवा करव निवाहु॥

रहीम ने भारतीय विरह-व्याकुल नायिका की अन्तर्दशा का कितया सुन्दर
और सहृदयता पूर्ण चित्रण किया है।

रहीम ने नायिका के ऋग-प्रत्यंग वर्णन में भी कौशल का प्रदर्शन किया है। 'ज़ुल्फ' पर कई कवियों ने रचनाएं की हैं। देखिए रहीम क्या कहते हैं—

किन कुटिल कारी देख दिलदार जुल्फें।
अलि किलत विहारी आपते जी की कुल्फें।।
नायिका की वय सिन्ध का वर्णन भी देखने योग्य है—
लागेउ आनि नवेलिह मनिक्स बान।
उक्सन लाग उरोजवा हग तिरल्लान।।
कवन रोग दुई छतिया उपजेउ आय।
दुखि दुखि उठे करेववा लिंग चतु नाय।।

नायिका का नेत्र-वर्णन भी क्तिने सुन्दर ढंग से किया है—

तरल तरिन ची हैं, तीर चीनोक दारें।

अमल कमल ची हैं, दिल विदारें॥

मधुर मधुष ऐरें मान, मस्ती न राखें।

विल्सित मन, मेरो सुन्दरी स्थाम आखें॥

यस्वै नायिका भेद, शृगार-सोरटा, मदनाप्टक, और रातपचाध्यायी में ऐसे अनेक प्रसंग पाये काते हैं। रहीम यदि एक ओर नीतिकार हैं तो दूसरी और इन्हें शृंगारिक-रचनाकार भी वह समते हैं। रहीम का भाषा पर, बुलसी का सा ही अधिकार है । अलजार आदि का भी सुन्दर सामंत्रस्य स्थापित किया गया है। क्वि की फेबल बुद्धि ही, कार्यशील नहीं है, हदय भी सजग है। मार्मिकता का मूळ कारण यही है।

आलम

ये जाति के ब्राह्मण ये पर शेख नामकी रंगरेजिन के प्रेम में फंस कर मुसल-मान हो गये। इनका कविताकाल स्वत् १७४० से १७६० तक माना जाता है। इनकी कविताए 'आलम-केलि' नामक पुरतक में संग्रहीत हैं। इनके प्रोम की क्या इस प्रकार है कि आलम ने एक बार शेख को अपनी पगड़ी रंगने को दी जिसकी रहें में एक कागन का दुकड़ा बंधा था, जिस पर लिखा था—

'कनछुरी क सी नामिनी काहे को कटि छीन'। रोख ने इसकी पूर्ति इस प्रकार की—

'क्टि को कंचन फाटि विधि कुचन मध्य घरि दीन।'

और पगड़ी रंग कर त्यों की त्यों लीटा दी। खूँट में यही कागन वंधा या। आलम इस समस्या-पूर्ति की टेराकर आश्चर्य चिंकत रह गये और उस पर मुग्व हो गये। मित्रप्य में अलम की रचना में शेख का भी सहयोग रहता या। आलम व्चल्छंद में म के गायक थे। ये रीति-मुक्त किव थे। ये प्रेम के उपासक थे:। इनका में म साधारण कोटि का न होकर जाति-पांति से परे था। इनकी रचनाएं भाव-तरगों की वश्चविनी होकर चली हैं। काव्य के काल-पच्च के साथ ही साथ हदय-पच्च का सुन्दर , समन्वय इनकी किवता में पाया जाना, इनकी विशेषता है। प्रेमी हदय की अभिव्यक्ति कितनी सुन्दर अंगर भावकता को लिए हुए हैं—

१—- राक्त जी कृत हिन्दी साहित्य का इतिहास पृ० २४३ ।

दाने की न पानी की, न आवै सुध खाने की, या गली महबूब की आराम खुसखाना है। + + + + दिल से दिलसा दीजै, हाल के न ख्याल हुजै, वेखुद फक़ीर वह, आशिक़ दीवाना है।

सच्चे कवि की परख वास्तविक अनुमृतियों के चित्रण में ही, की जाती है। विरष्ट की स्थिति की व्याख्या देखिए—

> आलम प्रोम वियोग में, उठत अटपटी शार । मन लागै नियार नरे, लान होत बरि छार ॥

इनकी एक-एक पिक्यों में 'प्रोम की पीर' की पुकार है। शृंगार-रस की उन्मादमयी ऐसी उक्तियां, इनकी रचना में पायी जाती हैं कि पाठक और श्रोता लीन हो जाते हैं, रस-विमोर हो जाते हैं। 'प्रोम की तन्मयता' की दृष्टि से आलम की गणना 'धनानद' और 'रसखान' की कोटि में होनी चाहिये। "

आलम द्वारा वर्णित नायिका के नेत्र का वर्णन देखिये—
रात के उनीदे, अरसाते, मदमाते राते,
अति कनरारे दृग तेरे यों मुहात हैं।
तीखी तीखी कोरनि करोरि लेत काढि जीड,
केते भए घायल और केते तलकात हैं॥

छुन्दों में अलंकारों का भी, माव के भाव साथ-साय सुन्दर प्रयोग किया गया है।

इस काल में नायक-नायिका भेद-वर्णन, अलंकार आदि के उदाहरण लिखने की परिपाटी सी नल पड़ी थी। आलम भी इसी युग में हुए, किन्तु रीति-बद्ध रचना करने वालों से दूर रहकर, उत्तम कोटि की रचना की—भाव की प्रधानता हुई। किव की भाषा परिमार्जित एव सुल्यर्वास्थत है। कहीं-कहीं पर फारसी शैली के रस-बाधक-भाव भी, इनकी रचना में पारे जाते हैं, पर प्रीति की अनयता है— 'आलम ऐसी प्रीति पर सरबस दीजे वारि'

शेख रंगरेजिन

यह वही रंगरेजिन हैं जिस पर आलम मुग्व हो गये थे। इसमें कोई सन्देह नहीं कि यह भी एक सच्ची प्रेमिका थी। कहा जाता है कि कुछ ऐसे पद भी

१---हिन्दी साहित्य का इतिहास (शुक्ल जी कृत)

हैं, बिनकी रचना 'आलम' और 'जेन दोनों ने ही मिलकर की है। निम्न-लिखित खंद में चीथा चरण जेख का बनाया कहा बाता है—

> प्रेम रंग दगमगे जगे नामिनि के, नोपन की नोति निंग नोर उमगत है।

> × × ×
> भालम सो नक्य निकाई इन नेनन की
> × × ×

चाहते हैं उदिने का, देखत मयक मुख चानत है रैनि. तार्ते ताहि मे रहत है ॥

यदि बात सत्य है तो की जो की 'ख्ल' का पता चलना है। इतनी दूर भी 'ख्ल' मायुक्ना के लिए हुए, सरस है। भाषा की गठन आदि बातें आलम जैसी ही पायी बाती हैं। रोख की शुगारिक रचनाएँ द्रष्टव्य हैं—

प्यारी परयक पें निशंक पर सोवत ही।
कंचुकी दरिक नेक अपर को सरकी।।
अतर गुलान और मुगन्ध की महक पर,
देखी उठि आवति कहां ते मधुकर की।।
बैठो कुच बीच नीच उड़िन सकन केहूँ।
रही अवरेख 'सेग्न' हुति हुपहर की।
मानह समर में मुमिरि बेर शकर की।
मारि शवरारि कांक रह गई सर की।।

इन प्रकार की रचनाओं में घोर शृगार का वर्णन पाया जाता है। उपमा, उच्चे चा आदि अलंकारों द्वारा शृंगार का प्रचुर मात्रा में वर्णन किया गया है। एक नमूना और देखिए—

रात रन विषय जे रहे हैं पित सम्मुल।
तिन्हें बक्सीस बक्सी है मैं बिहसि के ॥
करन को ककन उरोजन को चन्द्रहार।
कटि माहि किंकनी रही है अति हिसके ॥

मुवारक

इनका पूरा नाम मुवारक अली विल्यामी था। जन्म सम्वत् १६४० मान जाता है। ये अर्पी-फारसी के विद्वान तो थे ही, पर हिन्दी के सहृदय कवि मी ये। इनकी रचनाएं सम्पूर्ण रूप से शृगारिक हैं। इन्होंने नायिका के अगों का सिवस्तर वर्णन किया है। कहा जाता है कि दशों अंगों को लेकर एक-एक शतक की रचना की। 'अलक शतक' और 'तिल शतक' में क्रम से अलकों तथा तिलों (मुख पर के) का वर्णन पाया जा हैं। इनकी उत्प्रेचाएं बहुत बढी चढी होती थीं। वर्णन का उत्कर्ष भी कभी कभी बहुत दूर तक पहुंच जाता है दोहा के अतिरिक्त सोरटा, कवित्त और सवैयों में भी रचनाएं पायी जाती हैं।

अलक-वर्णन में वस्तुत किव की स्झ देखने योग्य है— अलक मुबारक तिय वदन लटिक परो यों साफ । मुखनवीस मुनसी मदन लिख्यों काच पर काफ ॥ और मी देखिए—

> लगी मुवारक मुक्ति अलक, लाल वेंदली भाता। लेत मोल सिंस से सुधा, देत मोल मनि ज्याल ॥

कितना सुन्दर आदान-प्रदान (प्रेम-व्यापारियों का) चल रहा है! जो उच्च कोटि की कही, जा सकती है।

'तिल-वर्णन' में तो कवि हमें सान्तात् मगवान् 'शालिम्राम' का दर्शन कराता है—

> गोरे मुंह पर तिल लमे, ताहि करौं परनाम । मानहुं चन्द बिछाय के, बैठे सालिग्राम ॥

उत्प्रे ज्ञा साधारण कोटि की नहीं है। अब 'मन' योगी का योगाम्यास भी देख लिया जाय—

> मन जोगी असन कियों, चिबुक गुफा में जाय। रह्मयों समाधि लगाय के, तिल-तिल द्वारे लाय॥

मन योगी भले ही साधन-गुफा पर शिला का आवरण डाल दे किन्दु वर्णन से योगाम्यास का अभ्यास तो कठिन ही हो जाता है।

श्रहमद

इनका जन्म सम्वत् १६६० विक्रमी माना जाता है। काशी नागरी प्रचारिणी सभा को इनकी लिखी हुई कोकशास्त्र विषयक पोथी 'रस्पविनोद' मिली है। इस पुस्तक में 'वयस-प्रमाण' आदि विषय पर की गयी रचनाएँ भी हैं। इनकी स्फुट रचनाएँ पायी जाती हैं। इनमें से कुछ नीति-विषय से सम्बद्ध हैं रहस्यात्मक दोहे मी पाये जाते हैं। 'विनोदकारों' ने इन्हें स्फी किंव माना है। रहस्योक्ति हैं—

गुपुत प्रकट संसार मधि जीकछु विधना कीन। अगम अगोचर गुन प्रकट रोम रोम कहि दीन॥

ताहिर

ये आगरे के रहने वाले शृंगारी विविधे। जन्म सवत् का तो पता नहा चल्रता। किन्तु यह कहा जाता है कि सम्बन् १६७८ में इन्होंने एक 'कोकसार' की रचना की थी। इस पुस्पक में नायिका-भेट आदि का वर्णन पाया जाता है। कवि पद्मिनी-सी का वर्णन करता है—

पतुम नाति तन पदुमिन रानी। कन सुवास दुवादस बानी।। कचन बरन कमल की वासा। लोचन भंवर न छाड़र पासा।। अलप अहार अलप मुख्यानी। अलप काम अति चतुर सुनानी॥

श्रीतम

इनका पूरा नाम या अली मुरीय याँ 'प्रीतम' | इनकी लिखी हुई पुस्तक 'खटमल बाईसी' प्रसिद्ध है। इसकी रचना सवत् १७८७ में हुई। यह पुस्तक हास्य-रसिवपयक है। हास्य, शृगार-रस का विरोधी नहीं होता। हास्यरस में आहम्यन की ही प्रधानता होती है यहां में एक प्रकार की हास्यरस की परम्परा चली, यद्यपि संस्कृत नाटकों में हास्य का बरायर पुट दिया गया है। इनके हास्य का विषय 'सटमल' ही है। यह क्वित्त देखिए—

नगत के कारन, कारन चारी वेदन के, कमल में बती वी मुजान ज्ञान धरि की ॥ पोपन अवनि, दुरा-चोपन तिलोकन के, सागर में जाप सोए सेस सेन करि की ॥

रसलीन

इनका नाम सैयद गुलाम नवी था। इन्होंने अपनी पुस्तक 'त्राग दर्पण' की रचना सम्बत् १७६४ में की। इस ग्रन्थ में उपमा, उत्प्रेत्ता आदि अलंकारों से अक अगों का चमरकारपूर्व वर्णन पाया वाता है। यह प्रसिद्ध दोहा 'अग-दर्पण' का ही है, जिसे जन-साधारण विहारी का समझना है—

अभिय, हलाहल, मद भरे, सेत, स्याम स्तनार । जियत, मस्त, भूकि भूकि पस्त जेहिंह चितवत इक्यार ॥

उनकी उरप्रे ज्ञाओं का नम्ना देखिए-

अमल कपोलन स्वेद कन, हगन लगत इहि रूप। मानों कचन कम्बु में, मोती बड़े अनूप॥

काव्य रिसरों के वीच इस प्रन्थ की प्रसिद्ध स्कियों के लिए बहुत ही है।

इनकी एक दूसरी पुस्तक 'रस प्रबोध' पायी बाती है। इसमें रस निरूपण दोहों में किया गया है। पुस्तक में रस, माव, नायिका भेद, बट्-ऋड, बारहमासा अनेक प्रसग का निरूपण किया गया है। यह रस विषयक अन्य छोटा होते हुए मी उत्तम है। रसलीन का ध्यान माव की प्रधानता एवं प्रवल्ता की ओर उतना नहीं गया, जितना उक्ति वैचित्र्य की ओर। रसलीन में कान्य के कलापच का ही प्राधान्य है। यह चमरकार पूर्ण उक्ति देखिए—

चल चिल स्वन मिल्यो चहत, कच बिट दुखन छ्वानि।
किट निज दरन घरयो चहत, वज्ञस्थल में व्यानि।।
वय: सन्धि का वर्णन भी देखते ही बनता है—

उक्ति वैचित्र्य के साथ ही जाय सूच्म निरीक्षण मी है। प्रात.काल रात्रि के गमन और दिवस के आगमन के समय की बेला से वय. सन्धि की उपमा अत्यन्त सुन्दर है।

नायिका के नख-शीख वर्णन के प्रसग में आपकी उक्ति देखने योग्य है— रोमाविल रसलीन वा, उदर लसित यहि माति। स्था कुम्म कुच हित चली, मनो पिपलका पाति॥

यद्यपि रसलीन की रचनाए दोहे में ही पायी जाती हैं, तथापि भाव, कल्पना, चमत्कार की पूर्ण अभिन्यक्ति हुई है।

भाषा बन है।

अहमदुल्लाह

इन्होंने 'सम्वत् १७७३ में 'दक्तन विलास' नामक एक कान्य ग्रन्य की रचना की इसमें नवरस तथा नायिका भेद का वर्णन उत्तम रीति से किया गया है। इनका उपनाम 'दक्तन' था। इनकी इस्त लिएनी पुस्तक सिहोर निवासी गोविन्द गिल्ला भाई के पास है। इनकी कविता सरल और मनोहर है। अरबी और फारसी के विद्वान होते हुए भी शुद्ध ब्रल माधा में कविता करने का इनका प्रयास सफल रहा। कवि ने शुंगार वर्णन की परम्परा के अनुसार राधा को नायिक

मानवर साधारण नायिका के घटान्न आदि का वर्णन निम्नलिखित सनैया में किया है—

तुव नैनन लुटि लिये मृग 'दत्तन' यैनन लूटि सुधा की मिठाई। सर मैन के रौनन लूटि लिये गल, मैनन चाल मतंग सुहाई।। कटि लूटि नितन लियो टट सो हठि लूटि है नागिनि की विषताई। पल में दट मार हत्यारित रार्धे ते लूटि है नन्द किशोर कन्हाई।।

श्राज्म

इनके विषय में विशेष जान गरी नहीं है। कहा जाता है कि इन्होंने 'निपशिष्य' और 'पट् ऋतु' पर दो अन्य लिखे। वय सन्य का वर्णन निम्न-लिप्ति कवियों में किया गया है—

वय. हिंघ ने प्रलेश ने बोडा बाला श्याम अव महिए किशोरी लाको जीवन जगमगात। बरत बरत आनरन रच वस लीग अवला तहनी हुनी रस सरसात॥

इफीजुरला खां

इनका जन्म सम्यत् १६१३ में हुआ। इन्होंने 'प्रेम तरगिणी' 'मनमोहनी' 'रिसक सजीवनी' 'नवीन सप्रह' और 'हजारा' नामक पुस्तकों का प्रणयन किया। किन ने नायक के विरह का वर्णन इस प्रकार किया है।

हमें चित चैन नहीं पल्ह बन ते, वह प्रान पियारी विधारी। फीकी लगे निगरी सुरा सम्पत्ति, ऐसी मई निरहा अधिकारी॥

यह विरह-वर्णन की परम्परा भारतीयता को लिए हुए नहीं है, यहाँ पर स्की प्रभाव लिखत होता है।

कवि नीचे के कवित्त में 'प्रेम' के अमाव को अनेक वस्तुओं में अमाव होने का संकेत करता है---

> फूल विन बाग जैसे, वाणी विन राग जैसे, पानी विन तड़ाग, अरु रूप विन अग है।

करीम

इनके सम्बन्ध में कुछ विशेष जानकारी नहीं है। इनके कुछ कवित्त देखे " बाते हैं। नीचे के कवित्त में नेत्र-वर्णन किया गया है—

> रूप रस सारिष्ट सुधा रसोधि साधन के, कारीगर मैन कोठि विधिन सवारी है। सुकवि 'करीम' देखो देखत ही लगत हैं। वेधि वेधि हिये मई अति रतनारी है। धायल करि हारी ब्रजनारी वैस सारी, अ खिया विहारी जू की काम की कटारी है।।

ध्यान देने की बात है कि किव ने नायक कृष्ण के नेत्र का वर्णन किया है।

श्रमीर खुसरो

इनका वास्तविक नाम 'अबुल इसन' था। इनका जन्मकाल संवत् १३१२ है। इन्हें वाल्य-अवस्था से ही कविता करने शौक था। कहा जाता है कि इन्होंने कुल EE ग्रथों की रचना की है किन्तु केवल २२ ही उपलब्ध हैं। इनकी मुकरिया अति प्रसिद्ध हैं। इसमें कहीं-कहीं पर भाव गामीर्य पाया जाता है यथा—

खुसक रैन सोहाग की, जागी पी के सग ।
तन मेरो मन पीठ को, दोठ भये एक रंग ॥
इसके अतिरिक्त इनके ज्ञान मार्गी दोहे भी हैं—
अन्त विदा है चिल है, दुलहिन, काहू की कछु ना क्साई ।
मीज खुसी सब देखत रह गए, माता-पिता और माई ॥ आदि

हाजी वली

इनके सम्बन्ध में केवल इतना ही पता चलता है कि ये 'कस्वा नृद' इलाका ग्वालियर के निवासी थे। मिश्रवन्धुओं ने 'प्रेमनामा' के रचिता का नाम केवल 'हाजी' लिखा है। कविता काल संवत् १६१० के पूर्व कहा गया है। लखनक के नवलिकशोर प्रेस से प्रेमनामा फारसी लिपि में प्रकाशित है। इसमें प्रेम के रहस्य का वर्णन है—

नरत नरत निव नर गया, तत्र मैं करी पुकार। उल्झा झाड़ प्रोम का, हानी वेग नेवार || आदि यह दिखलाया ना चुका है कि रीतिकाल में किवयों ने एक प्रणाली ही सी बना छी थी कि लचणों को एदम रूप में लिखकर वे अपने किन-कर्म में प्रवृत्त हो चाते थे। इसके फलस्तरूप शृंगाररसपूर्ण-अलंकार आदि के सरस और मनोरंजक उदाहरणों का एक अच्छा मुक्तक साहित्य, हिन्दी साहित्य को अंगरूप में मिला। मुक्तक कार्यों का एक सरस साहित्य प्रस्तुत हुआ। शृंगार रस के आलम्यन, नायकनायिकाओं को लेकर नायिका-मेद के रूप में रचनाएँ हुई। परिक्या नायिका का वर्णन किया ज्ञाने लगा। शृंगार रस के उदीपन को लेकर पर-मृत्व-वर्णन की भी योंजना की गयी। इन शृंगारी किवयों का प्रमाव आने वाले साहित्य पर सतत् पढ़ता गया। आधुनिक गुग में ऐसी किवताओं का ममाव नहीं है।



करीम

इनके सम्बन्ध में कुछ विशेष जानकारी नहीं है। इनके कुछ कवित्त देखें " बाते हैं। नीचे के कवित्त में नेत्र वर्णन किया गया है—

रूप रस सारिष्ट सुधा रसोधि साधन के, कारीगर मैन कोठि विधिन सवारी है। सुकवि 'करीम' देखो देखत ही लागत हैं। वेधि वेधि हिये मईं अति रतनारी है। घायल करि डारी ब्रजनारी वैस सारी, अ खिया विहारी जूकी काम की कटारी है।

ध्यान देने की बात है कि कवि ने नायक कृष्ण के नेत्र का वर्णन किया है।

श्रमीर ख़ुसरों

इनका वास्तविक नाम 'अबुल हसन' या । इनका जन्मकाल संवत् १३१२ है। इन्हें वाल्य-अवस्था से ही कविता करने शौक था। कहा जाता है कि इन्होंने कुल ६६ ग्रंथों की रचना की है किन्तु केवल २२ ही उपलब्ध हैं। इनकी मुकरियां अति प्रसिद्ध हैं। इसमें कहीं-कहीं पर भाव गाभीर्य पाया जाता है यथा—

खुसरू रैन सोहाग की, नागी पी के संग ।
तन मेरो मन पीड को, दोड भये एक रग ॥
इसके अतिरिक्त इनके ज्ञान मार्गी दोहे मी हैं—
अन्त विदा है चिल है, दुलहिन, काहू की कछु ना वसई ।
मीन खुसी सब देखत रह गए, माता-पिता और माई ॥ आदि

हाजी चली

इनके सम्बन्ध में केवल इतना ही पना चलता है कि ये 'कस्वा नूद' इलाका खालियर के निवासी थे। मिश्रवन्धुओं ने 'प्रेमनामा' के रचियता का नाम केवल 'हाजी' लिखा है। कविता काल सवत् १६१७ के पूर्व कहा गया है। लखनक के नवलिकशोर प्रेस से प्रेमनामा फारसी लिपि में प्रकाशित है। इसमें प्रेम के रहस्य का वर्णन है—

नरत नरत निव नर गया, तब मैं करी पुकार । उलझा झाड़ प्रोम का, हानी वेग नेवार ॥ आदि यह दिखलाया ना चुका है कि रीतिकाल में कवियों ने एक प्रणाली ही सी बना ही भी कि लहनों को स्दन रूप में लिखकर वे अपने स्विक्तं ने प्रत्त हो वाते से। स्वके फलस्वरूप मृंगारर स्पूर्ण-अलंकार आदि के करन और प्रत्ने रहक उदाहरों का एक अच्छा मुक्तक साहित्य, हिन्दी साहित्य को अंगमा के मिला। मुक्तक काल्यों का एक सरस साहित्य अस्ति मुक्त हुआ। मृंगर रह के आल्म्बन, नायकनायिकाओं को लेकर नायिका-मेट के रूप में रचन में हुई। परिक्रमा नायिका का वर्णन किया लाने लगा। मृंगार रस के उद्दीपन के हैं के स्वर्णन का वर्णन किया लाने लगा। मृंगार रस के उद्दीपन के हैं के स्वर्णन मृंगर की भी योजना की गयी। इन मृंगारी क्वियों का प्रमान अने बाते साहित्य पर सतत् पढ़ना गया। आधुनिक सुग में ऐसी क्वियों के समान नहीं है।

उपसंहार

"साहित्य का उद्देश्य सर्वेदा से यही रहा है कि एक का माव दूसरा प्रहण करके अपने अन्त करण में भावों की अनेकरूपता का विकास करे"

-- साहित्य और समाज

इसी सिद्धान्त के अनुसार जब मुसलमानों का हिन्दुओं से सम्पर्क हुआ और अनेक पूर्व वर्णित कारणों से मुसलमानों ने हिन्दी में जब से रचना करनी आरम्म की तब से उनके मावों द्वारा हिन्दू और हिन्दी के कलाकार प्रमावित हुए बिना, न रह सके। दोनों श्रेणी के कवियों के मावों के घात-प्रतिघात द्वारा हिन्दी के प्रेम काव्यों में मावों की अनेक रूपता का जैसा विकास हुआ वैसा सस्क्रत को छोड़ कर विश्व की अन्य माषाओं में नहीं दिखाई पड़ सकता। इसी कारण हिन्दी के प्रेमकाव्यों का एक अश जहाँ निम्न-घरातल तक पहुँच कर केवल स्थूल-प्रेम वर्णन का रूप घारण कर सका, वहाँ उसका दूसरा अंश उच्चतम स्तर तक पहुँच कर रहस्यवाद एवं आध्यातमवाद का स्वरूप घारण कर, विश्वसाहित्य का अदित्यिय अन्तय कोष बन सका। जिसका प्रमाव विश्व भर में व्यापक पड़ा। इससे प्रमावित 'नोवुल पुरस्कार' विजेता अमर आयरिश कलाकार श्री विलियम वटलर ईट्स, नार्वेबियन कलाकार श्री इब्सन, फ्रेंच विश्व-विख्यात कलाकार रोम्या रोला तथा बगाली विश्व-किव रवीन्द्रनाय ठाकुर हैं।

वस्तुत रहस्यवाद की भावना का बीजारोपण हमारे देश में ही हुआ, किन्तु कठान्तर में उसका विकास पाक्षात्य देशों में हुआ और अरब तथा फारस आदि सुसलमानी प्रान्तों में नए परिधान से परिवेधित हुआ। वह 'तसन्तुफ' या 'स्फीवाद' कहलाया। भारत में मुसलमानों के सपर्क के कारण इस स्फीवाद ने हिन्दुओं को भी प्रमावित किया। इसने नया रूप धारण किया।

विस प्रकार आध्यात्मिक प्रेमकाव्यों की सृष्टि में मुसलमानों ने सफल योग देकर हिन्दी का माण्डार मरा, उसी प्रकार उन्होंने स्थूल-प्रेम-वर्णन को भी नवीन गति दी। यद्यपि मुसलमानों के पहले भी संस्कृत साहित्य में स्थूल-प्रेम-वर्णन या शुद्ध शृंगार-वर्णन अधिकतम मात्रा में पाया जाता है, और हिन्दी साहित्य में भी उसका अंश अधिक है, तथापि यह निश्चित है कि मुसलमानों द्वारा परम्परागत स्थूल-प्रेम-वर्णन या शृंगार वर्णन में सनीवता लाई गई, क्योंकि भारतीय शृगार में प्रधान या, हृदयपद्य का प्राधान्य मुसलमानी काव्य की विशेषता है।

आलम, शेख, रसलीन प्रभृति कलाकारों का शृगार पूर्ण रचनाओं के पर्यवेद्धण से इसका प्रमाण मिल लागगा।

इस प्रकार हम देखते हैं कि प्रोमकाव्यों के अलोकिक और लौकिक दोनों स्वरूपों के विकास में मुसलमानों ने विशेष योग दिया। किन्तु इसके अतिरिक्त प्रेमास्नान्तर्गत वो तीचरी गाया, अर्थात् भिन्त मिश्रित प्रेमकाव्य की शाखा है। उसकी सर्वना में भी मुसलमानों का स्थान उल्लेख्य है। मक्ति-भावित प्रेम-काव्य की ऐसी रचना ससार की किसी अन्य भाषा मं (संस्कृत के अतिरिक्त) आब तक नहीं हुई। यह बात वेधड़क कही जा सकती है। वस्तुत साकारोपासना हिन्दुओं की अपनी पृथक् पद्धति है, जो विश्व के अन्य देशों में इस विकसित रूप में प्रश्कृटित ही नहीं हुई । अतएव मुसलमान-साहित्य में भिन्तकान्य का अभाव हो रहा। क्योंकि चिद्धान्तत चगुर्णोपासना की ओर उनका कुकाव नहीं या। किन्त हमारे देश में आकर, यहाँ की भावनाओं द्वारा प्रभावित होने पर जिन मुसलमान कमियों ने सगुणोपासना का आनन्द न्यूनतम मात्रा में भी प्राप्त किया, उन्होंने भी उस आनन्द में विभार होकर हिन्दुओं की भाँति ही भक्ति-काव्यों की मुष्टि की और इस प्रकार के काव्यों में मुसलमानों ने को लिख्त, ल्लाम तथा रम-णीय अमृत-स्रोत प्रावहित किया उसमें आज तक वनता एक रस निमण्जित होती आ रही है। 'रसखान', 'ताब' प्रभृति कवियों की कविताओं को सुनकरकीन ऐसा हृदय है, नो रस के अनम्र स्रोत में लीन न हो नाय। आन तो हिन्दी भाषा-भाषी वच्चा-वच्चा 'या लकुटी अरु कामरिया पर राज तिह पुर को' त्यागने की भावना में रंगा दिखाई पड़ता है। रखलान के साथ स्वर में स्वर भर कर हिन्दी नानने वाला प्रत्येक एहस्थी 'छाछुया भर छाछ पै नाच' नाचने वाले कृष्ण के प्रेम में लीन हो नाता है।

वस्तुत' मुसलमान कवियों ने हिन्दी के प्रेमकाव्यों में निस प्रकार योग देकर एकता की लहर लहराई उसमें हमारा देश तव-तक निमग्न रहा, नवतक राजनीतिक कारणों द्वारा अग्रे नों ने पारस्परिक विदेष की दृष्टि नहीं कर दी। 'साहित्य' में 'एकता' कर देने की कैसी गिक्त हैं, इसका इससे बड़कर प्रमाण नहीं हो सकता। विच्छेद राजनीति, समान नीति, अर्थनीति आदि के बुद्धि व्यवसायात्मक विवानों से एक ता दूर नहीं हो सकता और यदि दूर भी हो तो समन्वय स्थायी नहीं होता। साहित्य की हृदय-संसिक्त सरिता हो विच्छेद दूर कर सकती है।

F

सहायक-ग्रन्थ-सूची

हिन्दी-

- १--हिन्दी-साहित्य का इतिहास (शुक्ल नी कृत)
- २--हिन्दी-साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास
- ३---मिभवन्धु विनोद
- ४-- मुसलमानी राज्य का इतिहास
- ५-अरव और भारत का सम्बन्ध
- ६-हिन्दुस्तान की पुरानी सम्यता
- ७--वाङ्गमय-विमर्श
- ८-हिन्दी के मुखलमान कवि
- ६-ईरान के स्फी कवि
- १०--वायसी प्रन्यावली
- ११--चित्रावली
- १२-- कवीर प्रन्यावली
- १३--आख्यानक काव्य
- १४--सरदास
- १५--दिखा सागर
- १६-कान्य में रहस्यवाद
- १७-मर्यादा पत्रिका (१६११ ई०)
- १८--- प्रेम-योग

मंप्रेजी-

- RE-The Sufi Movement.
- ₹o—Studies in Tasawuf.
- ₹₹—Hours with the Mystics
- २२—The Mystics of Islam,
- ?₹—The Idea of Personality is Sufism
- 78-The Origin and Earliest Sects of Sufism.
- BRA—The Development of Metaphysics in Persia.

RE—The Nirguna School of Hindi Poetry.

२७—Lectures on Sufi Movement.

R5-Muslim University Journal, July 1937.

RE-An Outline of History of Medicine in India

₹o-Philosophy of Love

संस्कृत-

३१—श्रीमद्भागवद्गीता

३२--नारद मिक सूत्र